

Nota sobre la consulta global para desarrollar el marco estadístico para medir el homicidio de mujeres y niñas por razones de género (femicidio/feminicidio)

Preparado por la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito y la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres

Con el apoyo de la Iniciativa Spotlight

I. Introducción

1. En marzo de 2019, la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas (UNSC por sus siglas en inglés), en su 50° período de sesiones, subrayó la necesidad de mejorar los datos sobre la violencia de género en cuanto a las características de las víctimas y los perpetradores, y de medir y supervisar la eficacia de las respuestas de los Estados a este fenómeno.
2. Por lo tanto, la UNSC destacó la importancia de desarrollar *un marco estadístico sobre las estadísticas de delitos sensibles al género, con un enfoque en el homicidio de mujeres y niñas por razones de género (femicidio/feminicidio)* basado en la Clasificación Internacional de Delitos con Fines Estadísticos (ICCS por sus siglas en inglés).
3. El marco estadístico servirá como una herramienta operativa independiente de las definiciones legales, que ayudará a los productores de datos a determinar y operacionalizar lo que constituye la "motivación de género" de los homicidios por razones de género (femicidio/feminicidio).
4. La Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) y la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU Mujeres) trabajaron conjuntamente para abordar la necesidad expuesta por el UNSC y esta nota describe el proceso de consulta realizado para desarrollar el marco de medición del homicidio por razones de género de mujeres y niñas (femicidio/feminicidio).

II. El proceso de consulta

5. A raíz de la solicitud de la UNSC, la UNODC y ONU Mujeres organizaron conjuntamente una Reunión Inter-agencial de Expertos con agencias de las Naciones Unidas y otras organizaciones regionales (20 y 21 de junio de 2019). Como resultado de la reunión, se identificó una lista amplia de 32 características potencialmente relacionadas con las motivaciones de género del homicidio de mujeres y niñas. La lista estaba relacionada con las características de la víctima, el autor, el modus operandi y el contexto situacional de estos crímenes.

Tabla 1. Lista de características propuestas

Tipo	Característica	Nombre corto¹
Víctima	La víctima estaba involucrada en la industria del sexo	Industria del sexo
	La víctima era defensora de los derechos de las mujeres	Defensora DM
	La víctima era defensora de los derechos humanos	Defensora DDHH
	La víctima estaba embarazada	Embarazada
	La víctima tenía un origen racial o étnico minoritario	Minoría
	La víctima tenía una discapacidad	Discapacidad
	La víctima era migrante/desplazada/refugiada	Migrante
	La víctima tenía una identidad de género no conforme	Identidad de género
	La víctima tenía una orientación sexual no conforme	Orientación sexual
	La víctima era una adulta mayor	Adulta mayor
	La víctima estaba bajo el sistema penitenciario (reclusa)	Sistema penitenciario
Perpetrador	Infanticidio femenino	Infanticidio
	El perpetrador del homicidio es un hombre	Perpetrador hombre
	La relación entre el perpetrador y la víctima era íntima (actual/ anterior)	Pareja íntima
	La relación entre el perpetrador y la víctima era familiar (inmediata / extendida)	Miembro de familia
	La relación entre el perpetrador y la víctima era de autoridad y/o cuidado	Autoridad/cuidado
Modus Operandi	Otra forma de relación desigual entre el perpetrador y la víctima	Otro perpetrador conocido
	Homicidio que implica la mutilación de las partes reproductivas y/o el trato degradante del cuerpo	Mutilación
	Homicidio en el que el cuerpo fue desechado y expuesto en un lugar público	Cuerpo expuesto
	Homicidio en el que la víctima fue secuestrada antes del homicidio	Secuestro
	Homicidio que implica violencia sexual	Violencia sexual
	Homicidio que implica explotación sexual	Explotación sexual
	La víctima fue denunciada como persona desaparecida	Desaparecida
	El homicidio se cometió en el contexto del crimen organizado: Trata de personas	TP
	El homicidio se cometió en el contexto del crimen organizado: Tráfico ilícito de migrantes	TM
	El homicidio se cometió en el contexto del crimen organizado: Tráfico de drogas	Tráfico de drogas
El homicidio se cometió en el contexto del crimen organizado: Pandillas	Pandillas	
Contexto situacional	Homicidios precedidos por historial de violencia contra las mujeres y las niñas	Historia de VCM
	Prácticas tradicionales perjudiciales (honor, dote, ritual, acusación de brujería, muertes relacionadas con la mutilación genital)	Prácticas tradicionales
	Homicidios dirigidos a impedir el reconocimiento, el disfrute o el ejercicio de los derechos políticos	Derechos políticos
	Homicidios dirigidos a impedir el ejercicio de otros derechos y el empoderamiento de la mujer	Empoderamiento
	Crisis humanitaria / Homicidios relacionados con el conflicto	Relacionados con el conflicto

¹ A efectos prácticos, los cuadros y análisis posteriores se referirán a las características por su nombre abreviado. Cabe señalar que, a lo largo del proceso de consulta, los organismos siempre utilizaron y se refirieron a la descripción completa de la característica.

6. El objetivo de la consulta era evaluar la *validez* de cada característica para determinar la motivación del delito por razones de género; su *relevancia* para el desarrollo de políticas de prevención basadas en la evidencia; y su *viabilidad* en términos de la capacidad técnica y operativa para producir los datos correspondientes. La consulta también se refirió a las desagregaciones propuestas de todas las características y a su pertinencia para ser utilizadas con fines estadísticos.
7. En el período comprendido entre abril y julio de 2021 se lanzó una consulta global entre las instituciones nacionales de los Estados Miembros de las Naciones Unidas. Entre las instituciones objetivo se encontraban las oficinas nacionales de estadística, las entidades encargadas de hacer cumplir la ley, las fiscalías nacionales, las instituciones judiciales, las instituciones de salud pública y las entidades para el adelantamiento de la mujer e igualdad de género. Además, también se consultó a otras partes interesadas, como organizaciones de la sociedad civil, la academia y organizaciones internacionales.
8. En total, UNODC y ONU Mujeres recibieron respuestas de 67 instituciones nacionales de 54 países. El análisis consiguiente de las respuestas fue un esfuerzo conjunto del Centro de Excelencia para Información Estadística de Gobierno, Seguridad Pública, Victimización y Justicia UNODC-INEGI y el Centro Global de Excelencia en Estadísticas de Género ONU Mujeres-INEGI, con el apoyo del Área de Investigación y Análisis de Tendencias de UNODC y el apoyo financiero de la Iniciativa Spotlight de la Unión Europea-ONU.

III. Análisis de resultados

a. Distribución general

9. La mayoría de las respuestas fueron presentadas por oficinas nacionales de estadística, la policía y el poder judicial. Estos tres tipos de instituciones constituyen el 69% de todas las que participaron en la consulta.

Tabla 2. Distribución de respuestas por tipo de institución

Institución	Proporción
Oficina Nacional de Estadística	38.80%
Policía	17.90%
Poder judicial	11.90%
Ministerio del Interior	7.50%
Sociedad civil	6.00%
Fiscalía	4.50%
Organización internacional	4.50%
Otro	4.50%
Instituto de Derechos Humanos	3.00%
Instituto de Salud	1.50%
Total	100%

10. En cuanto a la distribución geográfica, varias de las entidades que respondieron tenían su sede en Europa, seguidas por instituciones de las Américas.

Tabla 3. Distribución de respuestas por continente

Continente	Proporción
Europa	49.3%

Américas	26.9%
Asia	16.4%
África	7.5%
Total	100%

Tabla 4. Distribución de respuestas por continente y tipo de institución

Institución	Europa	Américas	Asia	África	Total
Oficina Nacional de Estadística	46.2%	26.9%	11.5%	15.4%	100%
Policía	33.3%	16.7%	50.0%	-	100%
Poder Judicial	50.0%	37.5%	12.5%	-	100%
Ministerio del Interior	80.0%	20.0%	-	-	100%
Sociedad Civil	50.0%	50.0%	-	-	100%
Fiscalía	33.3%	33.3%	33.3%	-	100%
Organización internacional	66.7%	33.3%	-	-	100%
Otro	66.7%	33.3%	-	-	100%
Instituto de Derechos Humanos	100%	-	-	-	100%
Instituto de Salud	-	-	-	100%	100%
Total	49.3%	26.9%	16.4%	7.5%	100%

b. Validez

Tabla 5. Pregunta sobre la validez de los criterios

Pregunta	¿El criterio propuesto es determinante para identificar la motivación del delito por razones de género?
Tipo	Selección única
Opciones	Totalmente determinante. El criterio revela una motivación por razones de género en el homicidio por sí mismo.
	Parcialmente determinante. El criterio puede apuntar a una motivación por razones de género sólo cuando se combina con otras variables de contexto.
	No determinante. El criterio no proporciona información sobre la motivación por razones de género.
	No sabe.

11. Se preguntó a los países si consideraban que las características propuestas eran plenamente indicativas de una motivación por razón de género en los casos de homicidio. Éstos distinguieron entre las características que eran totalmente determinantes, y las características que sólo podían ser parcialmente determinantes para indicar una motivación por razón de género cuando se analizaban conjuntamente con otros elementos del delito.
12. El hecho de que el perpetrador fuera la pareja íntima fue considerado totalmente determinante por más del 60% de los respondientes. La violencia sexual, los antecedentes de violencia contra la mujer, las prácticas tradicionales perjudiciales y el hecho de que el perpetrador fuera un miembro de la familia fueron considerados totalmente determinantes por más del 50% de los respondientes.
13. Otras características como la mutilación corporal, la explotación sexual, el hecho de que la víctima estuviera involucrada en la industria del sexo y que la víctima tuviera una identidad de género no conforme fueron consideradas totalmente determinantes por más del 40% de los respondientes.

Tabla 6. Pregunta sobre la validez de las variables de desagregación

Pregunta	¿Esta desagregación y sus categorías relacionadas captan ampliamente la intención del criterio?
Tipo	Selección única
Opciones	Sí, captan ampliamente la intención del criterio.
	No, no reflejan los datos necesarios para evaluar el criterio.
	No sabe

14. Además de evaluar la validez de las características, los países también revisaron las desagregaciones específicas propuestas para hacerlas operativas. Se invitó a que indicaran el grado de validez de dichas disgregaciones para captar las distintas modalidades de la característica.
- Cuando fue posible, la consulta utilizó las variables de desagregación ya contenidas en la ICCS.
 - Cuando las características no estaban contenidas en las variables de desagregación de la ICCS, se elaboraron nuevas categorías estándar, mutuamente excluyentes y exhaustivas.
 - En algunos casos, las características se basaron en el registro de actos delictivos concurrentes perpetrados a la par del homicidio. La consulta proporcionó una lista de códigos criminales de la ICCS a utilizar para tales registros.
15. Las categorías que recibieron una retroalimentación más positiva en términos de ser totalmente relevantes para identificar la motivación por razón de género del homicidio de mujeres o niñas fueron las de las desagregaciones de la relación entre el perpetrador y la víctima (pareja o miembro de la familia), el homicidio en un contexto de violencia sexual, y el homicidio después de un registro de violencia contra la mujer.

Tabla 7. Respuestas: ¿El criterio propuesto es determinante para identificar la motivación del delito por razones de género?

Característica	Totalmente determinante	Parcialmente determinante	No determinante	No sabe	No responde	Total
Pareja íntima	67.3%	14.5%	5.5%	9.1%	3.6%	100%
Violencia sexual	54.5%	12.7%	3.6%	16.4%	12.7%	100%
Historia de VCM	54.5%	16.4%	5.5%	16.4%	7.3%	100%
Miembro de familia	52.7%	18.2%	10.9%	10.9%	7.3%	100%
Prácticas tradicionales	52.7%	7.3%	7.3%	23.6%	9.1%	100%
Explotación sexual	47.3%	18.2%	3.6%	18.2%	12.7%	100%
Mutilación	47.3%	12.7%	9.1%	21.8%	9.1%	100%
Autoridad/cuidado	43.6%	27.3%	5.5%	16.4%	7.3%	100%
Identidad de género	43.6%	16.4%	12.7%	18.2%	9.1%	100%
Perpetrador hombre	40.0%	29.1%	12.7%	10.9%	7.3%	100%
Empoderamiento	40.0%	12.7%	9.1%	27.3%	10.9%	100%
Orientación sexual	38.2%	18.2%	12.7%	21.8%	9.1%	100%
Otro perpetrador conocido	38.2%	32.7%	7.3%	16.4%	5.5%	100%
Cuerpo expuesto	38.2%	18.2%	16.4%	18.2%	9.1%	100%

TP	36.4%	21.8%	7.3%	21.8%	12.7%	100%
Industria del sexo	36.4%	29.1%	10.9%	16.4%	7.3%	100%
Derechos políticos	36.4%	14.5%	16.4%	23.6%	9.1%	100%
Infanticidio	34.5%	21.8%	18.2%	16.4%	9.1%	100%
Embarazada	34.5%	25.5%	20.0%	12.7%	7.3%	100%
Migrante	34.5%	18.2%	23.6%	16.4%	7.3%	100%
Adulta mayor	30.9%	18.2%	27.3%	16.4%	7.3%	100%
Secuestro	30.9%	23.6%	10.9%	23.6%	10.9%	100%
Pandillas	27.3%	20.0%	16.4%	25.5%	10.9%	100%
Defensora DM	27.3%	27.3%	20.0%	18.2%	7.3%	100%
Tráfico de drogas	27.3%	14.5%	18.2%	29.1%	10.9%	100%
Discapacidad	27.3%	20.0%	23.6%	23.6%	5.5%	100%
TM	27.3%	18.2%	14.5%	29.1%	10.9%	100%
Minoría	27.3%	20.0%	27.3%	18.2%	7.3%	100%
Relacionados con el conflicto	23.6%	16.4%	18.2%	32.7%	9.1%	100%
Sistema penitenciario	23.6%	16.4%	30.9%	21.8%	7.3%	100%
Desaparecida	23.6%	18.2%	18.2%	25.5%	14.5%	100%
Defensora DDHH	16.4%	27.3%	30.9%	18.2%	7.3%	100%

Nota: La tabla muestra sólo las respuestas de las Oficinas Nacionales de Estadística, la Policía, el Poder Judicial, los Ministerios del Interior, las Fiscalías y los Institutos de Salud.

Tabla 8. Respuestas: ¿Esta desagregación y sus categorías conexas captan ampliamente la intención del criterio?

Característica	Sí	No	No sabe	No responde	Total
Pareja íntima	82.1%	4.5%	9.0%	4.5%	100%
Perpetrador hombre	79.1%	7.5%	9.0%	4.5%	100%
Autoridad/cuidado	71.6%	6.0%	14.9%	7.5%	100%
Miembro de familia	70.1%	10.4%	9.0%	10.4%	100%
Migrante	70.1%	6.0%	16.4%	7.5%	100%
Violencia sexual	67.2%	3.0%	14.9%	14.9%	100%
Defensora DM	67.2%	7.5%	16.4%	9.0%	100%
Historia de VCM	65.7%	9.0%	14.9%	10.4%	100%
Embarazada	65.7%	14.9%	13.4%	6.0%	100%
Industria del sexo	64.2%	14.9%	16.4%	4.5%	100%
Explotación sexual	62.7%	3.0%	16.4%	17.9%	100%
Identidad de género	61.2%	7.5%	19.4%	11.9%	100%
Prácticas tradicionales	59.7%	9.0%	20.9%	10.4%	100%
Otro perpetrador conocido	59.7%	14.9%	17.9%	7.5%	100%
Adulta mayor	58.2%	17.9%	16.4%	7.5%	100%
Orientación sexual	58.2%	9.0%	22.4%	10.4%	100%
Cuerpo expuesto	56.7%	10.4%	22.4%	10.4%	100%
Empoderamiento	56.7%	6.0%	26.9%	10.4%	100%
Defensora DDHH	56.7%	17.9%	17.9%	7.5%	100%
Discapacidad	56.7%	14.9%	20.9%	7.5%	100%
Mutilación	55.2%	11.9%	22.4%	10.4%	100%
TP	53.7%	7.5%	25.4%	13.4%	100%
Pandillas	53.7%	7.5%	26.9%	11.9%	100%
Tráfico de drogas	52.2%	7.5%	26.9%	13.4%	100%

Derechos políticos	52.2%	11.9%	26.9%	9.0%	100%
TM	50.7%	4.5%	31.3%	13.4%	100%
Secuestro	50.7%	7.5%	28.4%	13.4%	100%
Desaparecida	49.3%	10.4%	22.4%	17.9%	100%
Infanticidio	47.8%	28.4%	16.4%	7.5%	100%
Sistema penitenciario	44.8%	20.9%	22.4%	11.9%	100%

c. Viabilidad

Tabla 9. Pregunta sobre la recopilación de datos y el estado de disponibilidad

Pregunta	¿Actualmente se recopilan/producen datos según este criterio en su institución?
Tipo	Selección única
Opciones	Sí, con todas las categorías de desagregación propuestas.
	Sí, con categorías de desagregación relacionadas, pero diferentes de aquellas propuestas.
	No, pero podríamos recopilar/producir datos sobre las categorías de desagregación propuestas en un plazo de 1 a 2 años.
	No, pero podríamos recopilar/producir datos sobre las categorías de desagregación propuestas al cabo de 3 años o más.
	No y no sabemos si será posible recopilar/producir datos sobre este criterio y cuándo
	No sabe

16. Se pidió a los países que indicaran si ya recopilaban o producían datos sobre cada característica y si lo hacían según las categorías propuestas. En caso de que no se realizara ninguna recopilación corriente sobre una característica determinada, se les pidió que indicaran lo viable que sería hacerlo y el plazo percibido en el que podría llevarse a cabo.
17. Sólo en cuatro características más del 50% de los encuestados indicaron disponibilidad actual de datos. Estas características se refieren al sexo del perpetrador (para identificar si era hombre), la relación entre el perpetrador y la víctima (para identificar si era pareja o un miembro de la familia) y la edad de la víctima (para identificar si era adulta mayor). La desagregación de infanticidio por sexo se reportó como disponible en el 49% de las respuestas.
18. Fuera de estos casos, los participantes informaron una disponibilidad bastante baja para la mayoría de las características. En general, el 81% de todas las características se reportaron con una disponibilidad actual inferior al 30%.
19. Algunos países consideraron que la recopilación o producción de datos según las categorías propuestas podría ser factible en el mediano y largo plazo, lo que sugiere que es posible que se produzcan mejoras en la recopilación de datos más completos sobre diversas características de los homicidios intencionales de mujeres y niñas

Tabla 10. Pregunta sobre los desafíos en la recopilación y disponibilidad de datos

Pregunta	Si respondió "No" a la pregunta anterior, ¿cuáles serían los principales desafíos que su institución enfrentaría al tratar de recopilar o producir estos datos? Por favor, seleccione hasta 3 opciones
Tipo	Ranking
Opciones	Necesitaríamos reformas legislativas/normativas

	Tendríamos que sensibilizar sobre la importancia de estos datos
	Tendríamos que modificar los procedimientos administrativos internos en cuanto a la forma en que se registran y procesan los datos
	Tendríamos que modificar la forma en que se registran los datos cuando se introducen en el sistema de recopilación de datos
	Tendríamos que cambiar el proceso de transmisión/intercambio de datos
	Necesitaríamos recursos financieros para poner en marcha los cambios
	Otros
	No sabe

20. A los países que respondieron que actualmente no recopilan ni producen datos según las desagregaciones propuestas también se les pidió que seleccionaran los desafíos más críticos a los que se enfrentarían al intentar introducir ese tipo de recopilación en sus instituciones. Se les proporcionó una lista con desafíos predeterminados para que los ordenaran.

21. El reto más común mencionado por las instituciones, que aparece en el 17% de las respuestas, fue la necesidad de cambiar los procedimientos administrativos internos. Le siguió la necesidad de modificar los sistemas de recopilación de datos, con un 15%, y la sensibilización, con un 13%. La necesidad de recursos financieros se mencionó en el 8% de las respuestas. Los retos menos mencionados fueron la necesidad de una reforma legislativa y la necesidad de modificar los procesos de transmisión de datos.

Tabla 11. Respuestas: ¿Se recopilan/producen actualmente datos según este criterio en su institución?

Característica	Sí, actualmente recopilan/producen datos			No, actualmente no recopilan/producen datos				No sabe	No responde	Total
	Subtotal	c/las mismas categorías	c/categorías relacionadas	Subtotal	Posible en 1-2 años	Posible en 3+ años	No sabe si es posible			
Perpetrador hombre	58.2%	45.5%	12.7%	38.2%	9.1%	3.6%	25.5%	3.6%	-	100%
Adulta mayor	56.4%	34.5%	21.8%	38.2%	5.5%	3.6%	29.1%	3.6%	1.8%	100%
Pareja íntima	56.4%	25.5%	30.9%	40.0%	5.5%	9.1%	25.5%	3.6%	0.0%	100%
Infanticidio	49.1%	29.1%	20.0%	41.8%	3.6%	7.3%	30.9%	1.8%	7.3%	100%
Miembro de familia	47.3%	20.0%	27.3%	45.5%	9.1%	9.1%	27.3%	1.8%	5.5%	100%
Otro perpetrador conocido	34.5%	14.5%	20.0%	54.5%	10.9%	5.5%	38.2%	9.1%	1.8%	100%
Violencia sexual	29.1%	9.1%	20.0%	56.4%	3.6%	9.1%	43.6%	3.6%	10.9%	100%
Autoridad/cuidado	27.3%	5.5%	21.8%	67.3%	12.7%	5.5%	49.1%	3.6%	1.8%	100%
Minoría	21.8%	12.7%	9.1%	72.7%	9.1%	7.3%	56.4%	3.6%	1.8%	100%
Sistema penitenciario	20.0%	7.3%	12.7%	67.3%	5.5%	3.6%	58.2%	5.5%	7.3%	100%

Industria del sexo	18.2%	5.5%	12.7%	76.4%	10.9%	3.6%	61.8%	3.6%	1.8%	100%
Cuerpo expuesto	18.2%	5.5%	12.7%	69.1%	3.6%	3.6%	61.8%	7.3%	5.5%	100%
Historia de VCM	18.2%	3.6%	14.5%	70.9%	5.5%	3.6%	61.8%	5.5%	5.5%	100%
Embarazada	16.4%	7.3%	9.1%	76.4%	9.1%	7.3%	60.0%	3.6%	3.6%	100%
Explotación sexual	16.4%	3.6%	12.7%	65.5%	3.6%	9.1%	52.7%	5.5%	12.7%	100%
Discapacidad	16.4%	5.5%	10.9%	74.5%	9.1%	5.5%	60.0%	5.5%	3.6%	100%
Secuestro	16.4%	3.6%	12.7%	63.6%	5.5%	7.3%	50.9%	7.3%	12.7%	100%
Migrante	14.5%	1.8%	12.7%	76.4%	9.1%	5.5%	61.8%	3.6%	5.5%	100%
Pandillas	12.7%	3.6%	9.1%	69.1%	1.8%	5.5%	61.8%	7.3%	10.9%	100%
Orientación sexual	10.9%	1.8%	9.1%	78.2%	1.8%	9.1%	67.3%	5.5%	5.5%	100%
Derechos políticos	9.1%	5.5%	3.6%	74.5%	3.6%	5.5%	65.5%	9.1%	7.3%	100%
TP	9.1%	1.8%	7.3%	74.5%	7.3%	9.1%	58.2%	5.5%	10.9%	100%
Identidad de género	9.1%	1.8%	7.3%	72.7%	1.8%	5.5%	65.5%	9.1%	9.1%	100%
Relacionados con el conflicto	7.3%	3.6%	3.6%	69.1%	5.5%	1.8%	61.8%	14.5%	9.1%	100%
Desaparecida	7.3%	3.6%	3.6%	74.5%	5.5%	5.5%	63.6%	7.3%	10.9%	100%
Tráfico de drogas	7.3%	1.8%	5.5%	72.7%	5.5%	7.3%	60.0%	7.3%	12.7%	100%
Mutilación	7.3%	3.6%	3.6%	78.2%	5.5%	7.3%	65.5%	7.3%	7.3%	100%
Defensora DM	5.5%	1.8%	3.6%	81.8%	3.6%	9.1%	69.1%	5.5%	7.3%	100%
Defensora DDHH	5.5%	1.8%	3.6%	83.6%	5.5%	5.5%	72.7%	5.5%	5.5%	100%
Prácticas tradicionales	3.6%	1.8%	1.8%	78.2%	7.3%	7.3%	63.6%	9.1%	9.1%	100%
Empoderamiento	3.6%	1.8%	1.8%	78.2%	5.5%	7.3%	65.5%	9.1%	9.1%	100%
TM	3.6%	1.8%	1.8%	78.2%	3.6%	12.7%	61.8%	7.3%	10.9%	100%

Nota: La tabla muestra sólo las respuestas de las Oficinas Nacionales de Estadística, la Policía, el Poder Judicial, los Ministerios del Interior, las Fiscalías y los Institutos de Salud.

d. Relevancia

Tabla 12. Pregunta sobre la relevancia de la desagregación basada en el género

Pregunta	Según los datos disponibles sobre los homicidios identificados bajo este criterio, ¿la proporción de mujeres víctimas es significativamente mayor que la de los hombres?
Tipo	Selección única

Opciones	Sí, los datos muestran que la proporción de víctimas mujeres es significativamente mayor que la de los hombres
	No, los datos no muestran una proporción significativa de víctimas mujeres
	No tenemos datos disponibles sobre los homicidios identificados por este criterio
	No sabe

22. Se preguntó a los países si, según los datos disponibles sobre el homicidio desagregado por cada característica, la proporción de víctimas mujeres era significativamente mayor que la de los hombres. Este análisis podría respaldar la presuposición de que las características propuestas están puntualmente presentes en el homicidio intencional de mujeres, y consecuentemente en los homicidios por razones de género.
23. Sin embargo, los encuestados informaron una considerable falta de información para la mayoría de ellos. En promedio, el 50% de las respuestas generales señalaron que los datos sobre homicidios no estaban desagregados por las características mencionadas, con otro 14% de encuestados que desconocían si la evidencia mostraba una proporción significativamente mayor de víctimas mujeres para cada variable.
24. No obstante, se encontró que 11 características tenían una proporción significativamente más alta de víctimas mujeres, incluyendo que el perpetrador era la pareja íntima, historia previa de violencia contra las mujeres, violencia sexual que acompañó al homicidio, que la víctima estaba involucrada en la industria del sexo y que la víctima estaba embarazada.

Tabla 13. Pregunta sobre la relevancia en términos de políticas de la desagregación

Pregunta	¿Cómo utiliza o utilizaría su institución los datos desagregados bajo este criterio? Por favor, clasifique hasta 3 opciones.
Tipo	Ranking
Opciones	Producción de estimaciones o datos desagregados para difusión pública
	Desarrollo de formulaciones/decisiones sobre políticas
	Elaboración de informes/análisis específicos
	Informar a otras autoridades pertinentes
	Producción datos para grupos de interés específicos o grupos vulnerables
	Monitoreo del desempeño institucional
	Sin uso específico
	Otros
No aplicable / No sabe	

25. Por último, se pidió a los países que describieran cómo utilizaban (o utilizarían) los datos desagregados propuestos. Una vez más, se les proporcionó una lista con usos o aplicaciones de datos predeterminados para que los valoraran.
26. La elaboración de informes y análisis específicos fue la más mencionada por la mayoría de las instituciones. Le siguieron la presentación de informes a otras autoridades pertinentes y la producción de estimaciones o datos desagregados para su difusión pública. Uno de los usos menos mencionados de los datos fue el seguimiento del desempeño institucional.
27. Cabe señalar que la frecuencia con la que las instituciones declararon que no tendrían ningún uso específico para las variables propuestas fue considerablemente baja, apareciendo aproximadamente en el 2% de las respuestas totales. Esto es un claro reflejo de la relevancia

de las desagregaciones propuestas, aunque un análisis más profundo podría señalar las diferencias entre cada característica específica.

Tabla 14. Respuestas: ¿Cómo utiliza/utilizaría su institución los datos desagregados para este criterio?

Caract.	Elaboración de informes/ análisis específicos	Informar a otras autoridades pertinentes	Producción de estimaciones o datos desagregados para difusión pública	Producción de datos para grupos de interés específicos o grupos vulnerables	Desarrollo de formulaciones/ decisiones sobre políticas	Monitoreo del desempeño institucional	Sin uso específico	Otro	N/A o No sabe	Sin respuesta	Total
Pareja íntima	19.9%	12.9%	12.9%	8.0%	9.5%	4.5%	1.0%	1.5%	0.5%	29.4%	100%
Miembro de familia	18.9%	12.4%	13.4%	8.5%	9.5%	4.0%	1.5%	1.5%	-	30.3%	100%
Perpetrador hombre	18.9%	12.4%	12.9%	8.0%	9.5%	5.5%	2.0%	1.5%	0.5%	28.9%	100%
Adulta mayor	17.9%	10.9%	12.9%	9.5%	6.0%	2.5%	2.5%	1.0%	1.5%	35.3%	100%
Historia de VCM	17.4%	11.4%	10.0%	6.5%	8.0%	3.5%	0.5%	1.0%	3.5%	38.3%	100%
Industria del sexo	16.9%	12.4%	10.4%	10.0%	6.0%	3.5%	2.0%	1.0%	4.5%	33.3%	100%
Otro perpetrador conocido	16.9%	12.9%	10.4%	9.0%	7.0%	4.0%	3.0%	1.5%	1.5%	33.8%	100%
Defensora DM	16.9%	11.4%	9.5%	7.0%	4.0%	3.0%	2.0%	1.0%	5.0%	40.3%	100%
Defensora DDHH	16.9%	10.9%	8.5%	8.5%	4.0%	3.0%	2.0%	1.0%	4.5%	40.8%	100%
Autoridad/cuidado	16.4%	10.4%	10.0%	9.5%	6.5%	3.0%	2.5%	1.5%	3.0%	37.3%	100%
Infanticidio	16.4%	11.9%	11.4%	9.5%	5.5%	2.5%	2.5%	1.5%	1.0%	37.8%	100%
Orientación sexual	15.9%	10.9%	7.5%	9.0%	6.0%	2.0%	1.0%	1.5%	4.0%	42.3%	100%
Migrante	15.9%	12.9%	8.5%	9.0%	5.0%	2.0%	2.5%	1.0%	3.5%	39.8%	100%
Minoría	15.4%	11.4%	10.0%	10.0%	6.0%	2.5%	1.0%	1.0%	5.0%	37.8%	100%
Discapacidad	15.4%	11.9%	10.0%	10.0%	4.5%	2.0%	2.5%	1.0%	4.0%	38.8%	100%
Violencia sexual	14.9%	12.4%	10.0%	7.0%	5.0%	3.0%	1.5%	1.0%	3.5%	41.8%	100%
Prácticas tradicionales	14.4%	10.0%	8.0%	6.0%	7.0%	3.5%	1.0%	1.5%	5.0%	43.8%	100%
Identidad de género	14.4%	10.9%	8.0%	8.5%	5.5%	2.0%	1.5%	1.0%	4.5%	43.8%	100%
Embarazada	14.4%	10.9%	9.0%	10.4%	6.0%	2.5%	2.0%	1.0%	4.0%	39.8%	100%
Pandillas	13.9%	10.4%	8.5%	6.5%	5.5%	2.5%	1.5%	1.0%	5.5%	44.8%	100%
Derechos políticos	13.9%	10.9%	8.0%	5.5%	6.0%	3.0%	1.0%	1.0%	6.5%	44.3%	100%
Empoderamiento	13.9%	11.4%	7.5%	5.5%	6.0%	3.0%	1.0%	1.0%	7.0%	43.8%	100%
Explotación sexual	13.4%	11.4%	7.5%	7.5%	5.0%	2.5%	2.0%	1.5%	3.5%	45.8%	100%
Secuestro	13.4%	10.9%	7.5%	7.5%	5.0%	2.5%	1.5%	1.0%	5.0%	45.8%	100%
TM	13.4%	10.0%	7.5%	7.5%	5.0%	2.5%	1.5%	1.5%	4.5%	46.8%	100%
Sistema penitenciario	13.4%	11.4%	7.5%	7.5%	5.5%	3.0%	2.5%	1.0%	3.5%	44.8%	100%

Caract.	Elaboración de informes/ análisis específicos	Informar a otras autoridades pertinentes	Producción de estimaciones o datos desagregados para difusión pública	Producción de datos para grupos de interés específicos o grupos vulnerables	Desarrollo de formulaciones/ decisiones sobre políticas	Monitoreo del desempeño institucional	Sin uso específico	Otro	N/A o No sabe	Sin respuesta	Total
Mutilación	12.9%	10.4%	8.0%	6.5%	4.5%	2.5%	2.0%	1.0%	5.0%	47.3%	100%
Desaparecida	12.9%	10.0%	8.0%	7.5%	4.0%	2.5%	1.0%	1.0%	6.0%	47.3%	100%
Tráfico de drogas	12.9%	10.4%	7.5%	7.5%	5.0%	2.5%	2.5%	1.5%	4.0%	46.3%	100%
Cuerpo expuesto	12.9%	11.4%	8.5%	8.0%	4.0%	3.0%	2.5%	1.0%	4.5%	44.3%	100%
TP	12.9%	11.9%	7.5%	7.5%	5.0%	2.5%	2.0%	1.5%	4.0%	45.3%	100%
Relacionados con el conflicto	12.4%	10.4%	8.5%	5.5%	5.5%	2.5%	1.0%	1.0%	7.5%	45.8%	100%