

Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2013

Principales Resultados



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Diseño Estadístico

Período de referencia de la información

Enero a diciembre de 2012

Selección de la muestra

Probabilístico: polietápico, estratificado y por conglomerados

Unidades de observación

Las viviendas seleccionadas, los hogares, los residentes del hogar y la persona seleccionada en el hogar

Población objeto de estudio

Población de 18 años y más

Tamaño de muestra nacional

95,810 viviendas

Periodo de levantamiento

04 de marzo al 26 de abril de 2013

Cobertura Geográfica

A nivel Nacional, Nacional urbano, Nacional rural y entidad federativa



Prevalencia Delictiva en Hogares

A partir de la ENVIPE se estima que **32.4%** de los *hogares*¹ del país tuvo, al menos, una víctima de delito durante **2012**.



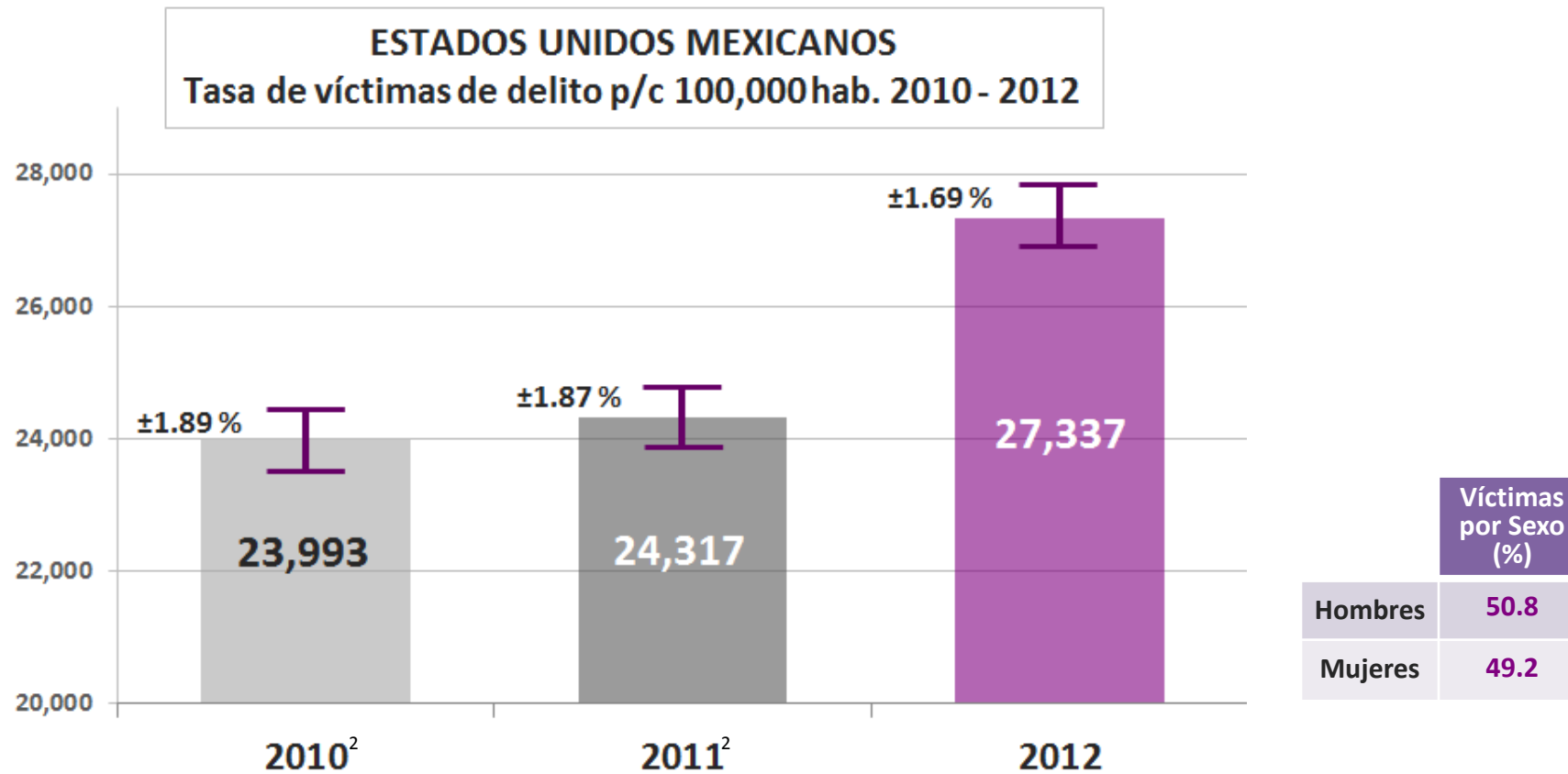
Histórico	
2011	2012
30.4	32.4



¹ Es decir, 10,125,013 hogares víctimas de un total de 31,230,401 hogares estimados.

Prevalencia Delictiva en Personas

La ENVIPE estima **21,603,990¹** víctimas de 18 años y más, lo cual representa una tasa de **27,337 víctimas por cada cien mil habitantes** durante **2012**, cifra estadísticamente mayor a las estimadas en **2010** y **2011**.



¹ En la ENVIPE 2012 con año de referencia 2011, esta cifra representó 18,822,433 víctimas.

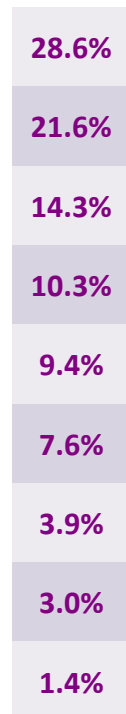
² Resultados ajustados de acuerdo con las nuevas proyecciones de población 2010 – 2050. CONAPO – Censo de Población y Vivienda 2010. INEGI.

Nota: Indicador VII.1.2 “Tasa de Victimización” del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018

Incidencia Delictiva — Tipos de delito

La ENVIPE estima que durante **2012** se generaron **27,769,447** delitos¹ asociados a **21,603,990** víctimas. Esto representa una tasa de **1.3 delitos por víctima**.

Distribución



Tasa de delitos por tipo



Nota: En 2011 el número de delitos fue de 22,602,305.

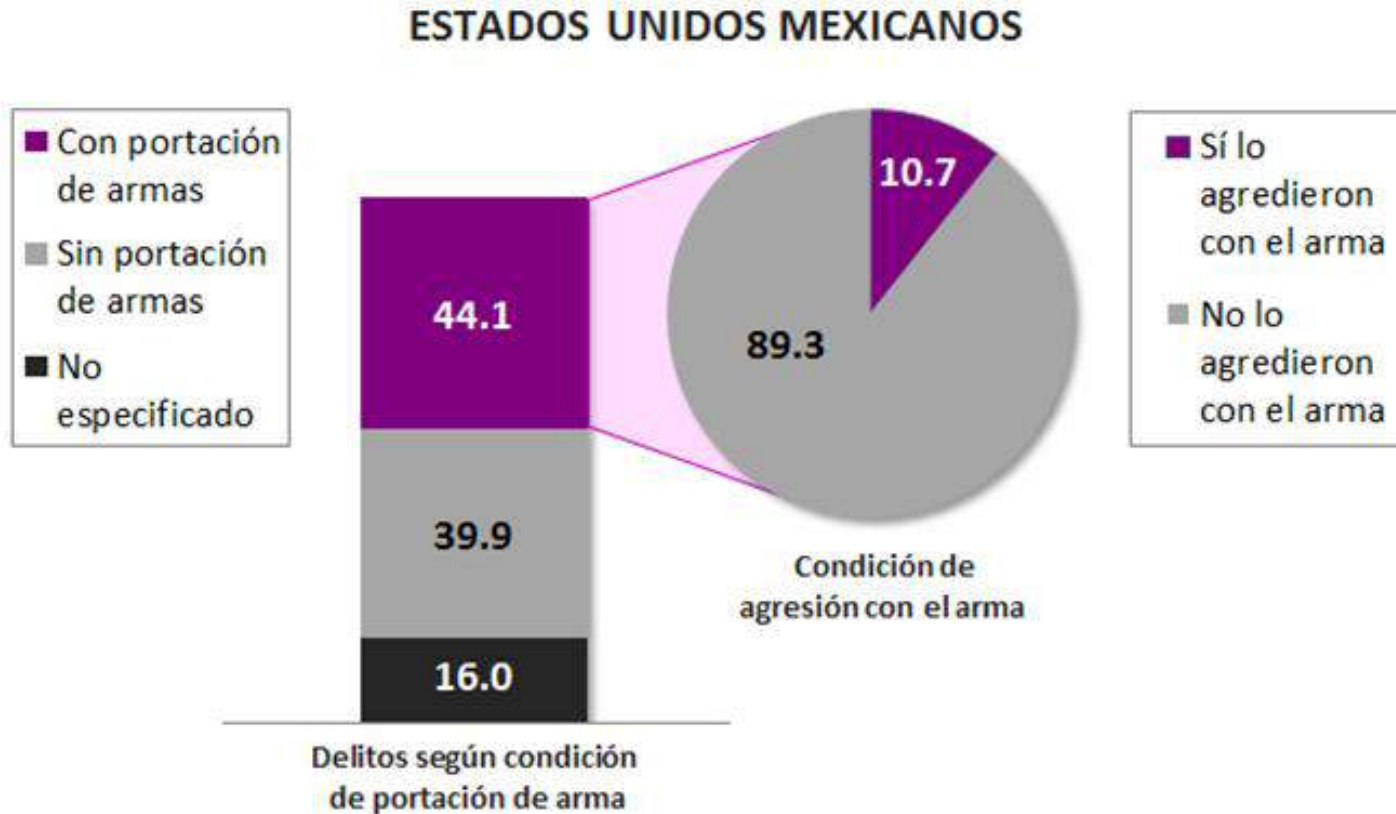
¹ La ENVIPE 2013 mide los delitos más representativos del fuero común. Delitos como delincuencia organizada, narcotráfico, portación de armas exclusivas del Ejército, tráfico de indocumentados, entre otros, no son susceptibles de captarse en una encuesta de victimización como es la ENVIPE.

² Incluye delitos como secuestro o secuestro exprés, delitos sexuales y otros delitos

³ Se refiere a robos distintos de robo o asalto en la calle o en el transporte, robo total o parcial de vehículo, y robo en su casa habitación

Incidencia Delictiva — Características

De los **16,435,947** delitos estimados donde la víctima estuvo presente, los delincuentes portaban arma¹ en el **44.1%** de los casos.



De los delitos donde el delincuente portaba arma, en el **10.7%** de los casos *fue utilizada el arma*.

¹ Incluye armas de fuego, armas blancas y objetos contundentes, como palos, varillas, tubos y similares.

Diseño Estadístico – Tamaño de la Muestra

El **tamaño de la muestra** está calculado para la proporción de personas o viviendas que sufrieron algún delito, lo cual garantiza que las estimaciones del resto de las variables de interés queden cubiertas con ese tamaño.

$$n = \frac{(z^2)(q)(DEFF)}{(r^2)(p)(1 - TNR)}$$

en donde:

n = tamaño de la muestra.

z = valor de la distribución normal estándar según el nivel de confianza preestablecido.

p = probabilidad de encontrar una persona o una vivienda que cumpla con la variable de interés.

$q = (1 - p)$

r = error relativo máximo esperado.

$DEFF$ = efecto de diseño (el cociente de la varianza de la estimación del diseño utilizado, entre la varianza obtenida al considerar un muestreo aleatorio simple).

TNR = tasa de no respuesta máxima esperada.

Así, el tamaño de la muestra se relaciona de manera directa con el detalle y la profundidad con que se desee medir el fenómeno de la inseguridad.



Diseño Estadístico – Tamaño de la Muestra (personas)

A manera de ejemplo, tenemos los delitos graves con información simétrica del hogar.

Para garantizar una estimación representativa de las personas que sufrieron un fenómeno más específico como lo es el **Secuestro**, sería necesario tener una muestra de **155,445 personas**.

Delitos graves	p	$q=(1-p)$	$z_{(90\%)}$	r	TNR	$DEFF$	n
Secuestro	0.0012	0.9988	1.645	0.2	0.2	2.2	155,445

$$n = \frac{(z^2)(q)(DEFF)}{(r^2)(p)(1 - TNR)}$$



Diseño Estadístico – Tamaño de la Muestra (hogares)

La metodología para obtener el tamaño muestral puede también ejemplificarse a nivel hogar.

Para garantizar una estimación representativa de hogares con al menos un integrante que sufrió **al menos un delito grave**, sería necesario contar con una muestra de **51,906 hogares**. Sin embargo, para lograr una estimación representativa de un fenómeno poco común como lo es la **Desaparición Involuntaria**, sería necesario tener una muestra de **1,288,114 hogares**.

Delitos graves	p	$q=(1-p)$	$z_{(90\%)}$	r	TNR	$DEFF$	n
Homicidio	0.0008	0.9992	1.645	0.2	0.2	1.8	195,008
Secuestro	0.0027	0.9973	1.645	0.2	0.2	2.4	74,818
Desaparición Involuntaria	0.0001	0.9999	1.645	0.2	0.2	1.8	1,288,114
TOTAL	0.0036	0.9964	1.645	0.2	0.2	2.2	51,906

$$n = \frac{(z^2)(q)(DEFF)}{(r^2)(p)(1 - TNR)}$$

Delitos Graves

Con información simétrica del hogar



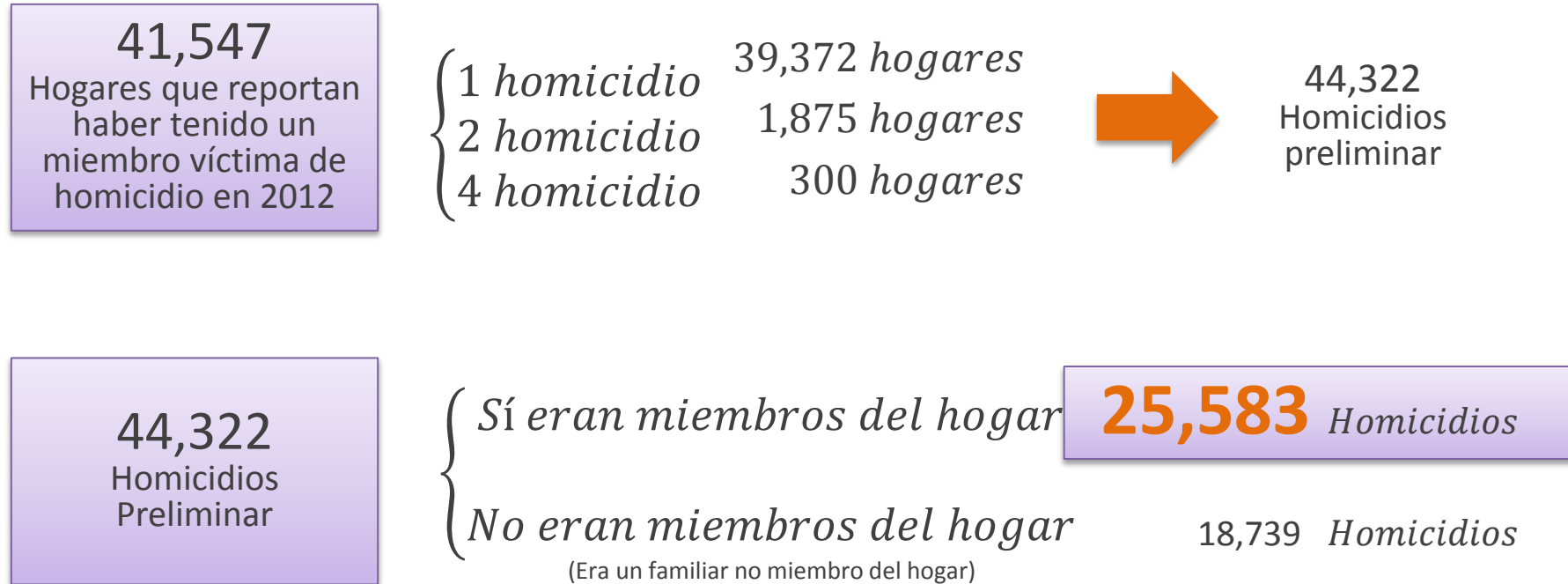
INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Metodología para la medición de homicidios

- Dado que el **Homicidio** es un delito grave en el cual cualquier miembro del hogar de 18 años y más puede tener conocimiento con una alta probabilidad del suceso ocurrido, se elevó la probabilidad de muestreo al preguntar por dicho delito desde el punto de vista del hogar. Es decir, las encuestas de victimización sólo pueden ir por el afectado, pero en el caso del homicidio esto no hubiese sido posible, sin embargo, los hogares cuentan con información simétrica del suceso.
- Se aplicaron técnicas de telescopio para lograr que los hogares diferenciaron el delito de homicidio del año de referencia 2012 de aquellos que sucedieron con anterioridad. (número de hogares víctima 2012)
- Ya identificados los hogares que sufrieron el delito de homicidio en uno de sus integrantes, se contabilizó la cantidad de víctimas de dicho delito. (número de víctimas)
- A pesar de que ya se había preguntado sólo por personas del hogar, se volvió a ratificar si la persona afectada comía y vivía en dicho hogar ya que, por la magnitud del delito, los hogares suelen atraer homicidios de familiares cercanos o allegados.
- Estas técnicas nos permitieron llegar a una cifra de **25,583** homicidios que se aproximó adecuadamente al registro administrativo que asciende a **26,037**. Esta estimación no sustituye dicho registro, sino que por el contrario sólo sirve para saber que las estimaciones de Desaparición Involuntaria y Secuestro son las adecuadas.

Homicidios

Hogares con al menos un miembro que sufrió el delito de homicidio durante 2012



Además, se estimó que antes del 2012, hubo 189,815 hogares donde uno de sus miembros fue víctima de homicidio (cifra sin filtrado de calidad). Para el 2012 se tuvo un registro administrativo de 26,037.

Metodología para la medición de Desaparición Involuntaria

- Dado que la **Desaparición Involuntaria** es un delito grave en el cual cualquier miembro del hogar de 18 años y más puede tener conocimiento con una alta probabilidad del suceso ocurrido, se elevó la probabilidad de muestreo al preguntar por dicho delito desde el punto de vista del hogar. Es decir, las encuestas de victimización sólo pueden ir por el afectado, pero en el caso de la Desaparición Involuntaria esto no hubiese sido posible, sin embargo, los hogares cuentan con información simétrica del suceso.
- Se aplicaron técnicas de telescopio para lograr que los hogares diferenciaron el delito de Desaparición Involuntaria del año de referencia 2012, de aquellos que sucedieron con anterioridad. (número de hogares víctima 2012)
- Ya identificados los hogares que sufrieron el delito de Desaparición Involuntaria en uno de sus integrantes, se contabilizó la cantidad de víctimas de dicho delito. Además, se depuraron aquellos reportes que eran confundidos con secuestro, los cuales se capturaron en la sección de secuestro. (número de víctimas)
- A pesar de que ya se había preguntado sólo por personas del hogar, se volvió a ratificar si la persona afectada comía y vivía en dicho hogar ya que, por la magnitud del delito, los hogares suelen atraer las Desapariciones Involuntarias de familiares cercanos o allegados.
- Estas técnicas nos permitieron llegar a una cifra de **4,007** Desapariciones Involuntarias. El registro administrativo proporcionado por la CNDH permitió verificar que cuentan con reporte por parte de los órganos de procuración de justicia de **715** denuncias por Desaparición Involuntaria o extravío.

Desapariciones Involuntarias

Hogares con al menos un miembro que sufrió el delito de Desaparición Involuntaria durante 2012

63,131
Hogares que reportan haber tenido un miembro víctima de Desaparición Involuntaria en 2012

{ 1 *Desaparecido* 57,670 hogares
2 *Desaparecidos* 4,546 hogares
3 *Desaparecidos* 835 hogares
5 *Desaparecidos* 80 hogares



69,667
Desaparecidos Preliminar 1

69,667
Desaparecidos Preliminar 1

{ Sí *eran miembros del hogar* 55,760 Desaparecidos
No *eran miembros del hogar* 13,907 Desaparecidos

{ 37,417 No eran los mismos que sufrieron secuestro
18,343 Sí eran los mismos que sufrieron secuestro

(Era un familiar no miembro del hogar)

37,417
Desaparecidos Preliminar 2

{ 29,708 Sí regresó vivo
3,702 Apareció Muerto
4,007 Continúa Desaparecido

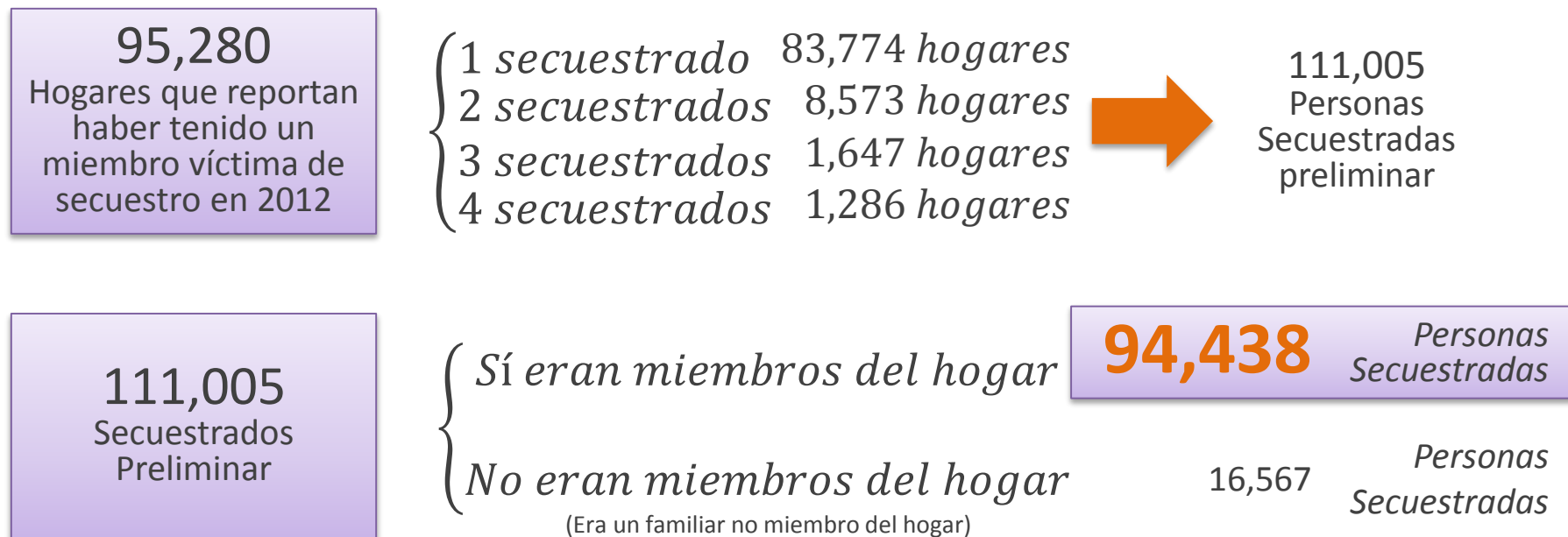
Además, se estimó que antes del 2012, hubo 146,137 hogares donde uno de sus miembros fue víctima del Desaparición Involuntaria (cifra sin filtrado de calidad). La CNDH reportó que durante 2012 hubo 843 denuncias de desaparición forzada o extravío.

Metodología para la medición de secuestro

- Dado que el **Secuestro** es un delito grave en el cual cualquier miembro del hogar de 18 años y más puede tener conocimiento con una alta probabilidad del suceso ocurrido, se elevó la probabilidad de muestreo al preguntar por dicho delito desde el punto de vista del hogar. Es decir, para este delito resultó más conveniente preguntarlo desde el punto de vista del hogar que individual, ya que nos elevaba la probabilidad de descubrimiento de la víctima, y además los hogares cuentan con información simétrica del suceso.
- Se aplicaron técnicas de telescopio para lograr que los hogares diferenciaron el delito de secuestro del año de referencia 2012, de aquellos que sucedieron con anterioridad. (número de hogares víctima 2012)
- Ya identificados los hogares que sufrieron el delito de secuestro en uno de sus integrantes, se contabilizó la cantidad de víctimas de dicho delito. Además, se depuraron aquellos reportes que eran confundidos con Desapariciones Involuntarias, los cuales se capturaron en la sección de Desaparición Involuntaria. (número de víctimas)
- A pesar de que ya se había preguntado sólo por personas del hogar, se volvió a ratificar si la persona afectada comía y vivía en dicho hogar ya que, por la magnitud del delito, los hogares suelen atraer los secuestros de familiares cercanos o allegados.
- Estas técnicas nos permitieron llegar a una cifra de **105,682** secuestros. El registro administrativo que publica el SESNSP es de **1,317** denuncias de secuestro.

Secuestros

Hogares con al menos un miembro que sufrió el delito de secuestro durante 2012



Además, se estimó que antes del 2012, hubo 278,364 hogares donde uno de sus miembros fue víctima del secuestro (cifra sin filtrado de calidad). El SESNSP cuenta con un registro administrativo de denuncias de secuestro ante las Procuradurías de 1,317 durante el 2012. La ENVIPE actualmente tiene una serie estadística del secuestro 2010, 2011 y 2012 de 114,958, 98,826 y 89,086 (105,682).

Resumen Delitos Graves (Con información simétrica del hogar)

Tipo de Delitos	Hogares víctimas de delitos graves	Personas víctimas de delitos graves	Delitos graves	Registros Administrativos
Homicidio (H)	24,358	25,583	25,583	26,037 ^{p/}
Calidad estadística (IC, PP, CV) ^{s/}	(17,685; 31,031) o ± 27% / 17%	(18,607; 32,559) o ± 27% / 17%	(18,607; 32,559) o ± 27% / 17%	
Desaparición Involuntaria (D)	3,690	4,007	4,007	718 ^{q/}
Calidad estadística (IC, PP, CV) ^{s/}	(1,572; 5,808) o ± 57% / 35%	(1,704; 6,310) o ± 57% / 35%	(1,704; 6,310) o ± 57% / 35%	
Secuestro (S)	84,487	94,438	105,682	1,317 ^{r/}
Calidad estadística (IC, PP, CV) ^{s/}	(70,117; 98,857) o ± 17% / 10%	(78,095; 110,781) o ± 17% / 11%	(84,605; 126,759) o ± 20% / 12%	
Total	111,534	123,027	135,272	29,706
Calidad estadística (IC, PP, CV) ^{s/}	(95,581; 127,487) o ± 14% / 9%	(105,147; 140,907) o ± 15% / 9%	(112,923; 157,621) o ± 17% / 10%	

Nota:

Para el cálculo de víctimas

$$D \cap H = \emptyset$$

$$D \cap S = \emptyset$$

$$H \cap S \neq \emptyset$$

^{p/} Fuente : Estadísticas Vitales, Defunciones por homicidio. INEGI. Cifras preliminares con corte al 26 de julio de 2013.

^{q/} Fuente : Denuncias de desaparición forzada o extravío proporcionadas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) a partir de información proporcionada por parte de los órganos de procuración de justicia (PGJEs) de las 32 entidades federativas, las cuales ascienden a 718 ante las. Además, la CNDH cuenta con 125 denuncias (mismas que no necesariamente son excluyentes de las 718 antes mencionadas).

Cifras preliminares con corte al 3 de septiembre de 2013

^{r/} Fuente : Denuncias registradas en averiguaciones previas del ministerio público del fuero común. Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP). Cifras preliminares con corte al 22 de agosto de 2013.

^{s/} Por IC, PP y CV se refiere al Intervalo de Confianza, Precisión Porcentual y Coeficiente de Variación.

Percepción de Inseguridad y otros factores

Percepción de la población respecto de la situación actual que guarda la inseguridad pública en su Entidad Federativa y diversos factores.

Entidad	Percepción Inseguridad 2013 (%)		Víctimas 2012 (Tasa por cada 100,000 habitantes)		Defunciones por Homicidio 2012/a (Tasa por cada 100,000 habitantes)		Delitos con portación de Arma (%)	Delitos de Extorsión 2012 (Tasa por cada 100,000 habitantes)	Hogares Víctimas de Secuestro/b (Tasa por cada 100,000 hogares)	Entidad	Percepción Inseguridad 2013 (%)		Víctimas 2012 (Tasa por cada 100,000 habitantes)		Defunciones por Homicidio 2012/a (Tasa por cada 100,000 habitantes)		Delitos con portación de Arma (%)	Delitos de Extorsión 2012 (Tasa por cada 100,000 habitantes)	Hogares Víctimas de Secuestro/b (Tasa por cada 100,000 hogares)
	72.3	8.6	27,337	12.4	22	-8					44.1	7,585	271	86.5	6.4	29,310			
NACIONAL	72.3	8.6	27,337	12.4	22	-8	44.1	7,585	271										
Aguascalientes	51.8	11.4	27,225	6.1	4	-43	19.8	6,392	137	Morelos	86.5	6.4	29,310	27.7	36	44	48.8	11,938	325
Baja California	51.5	-0.2	36,579	19.7	18	-28	31.6	9,429	43	Nayarit	56.6	-22.4	19,169	-7.9	25	-52	31.9	10,432	124
Baja California Sur	30.1	23.2	27,043	0.4	5	-17	19.8	4,819	111	Nuevo León	80.2	-7.5	31,316	24.9	38	-16	39.3	9,870	236
Campeche	56.7	27.0	21,991	27.9	9	50	28.6	4,211	97	Oaxaca	66.9	10.1	14,335	-18.2	18	6	27.7	4,658	49
Coahuila	82.0	9.8	19,540	-14.8	40	54	37.0	1,797	420	Puebla	63.3	10.9	22,733	0.6	8	14	35.9	5,223	224
Colima	71.1	0.5	24,908	18.2	39	63	17.0	9,667	101	Querétaro	41.1	39.9	24,002	14.2	6	0	22.8	6,260	26
Chiapas	51.0	34.6	12,620	0.8	8	100	31.3	2,213	80	Quintana Roo	70.0	16.9	29,703	11.7	11	-8	36.0	6,707	125
Chihuahua	78.0	-5.6	32,567	7.1	77	-39	33.3	8,681	237	San Luis Potosí	77.8	29.8	26,810	8.7	17	21	25.5	9,362	255
Distrito Federal	73.0	3.1	31,675	-4.8	12	0	51.5	10,725	182	Sinaloa	77.7	0.3	26,141	9.7	47	-32	47.2	6,906	309
Durango	77.8	-4.9	24,232	22.1	49	-22	27.7	9,935	449	Sonora	52.5	23.8	29,131	-2.8	19	-5	28.6	2,118	140
Guanajuato	58.8	8.8	28,861	17.9	12	9	33.3	5,710	175	Tabasco	83.4	17.2	20,837	8.4	8	-20	44.3	4,203	197
Guerrero	86.9	16.7	26,789	32.3	75	7	42.8	15,286	426	Tamaulipas	84.1	1.4	21,407	18.5	46	44	45.0	5,832	427
Hidalgo	56.3	14.4	19,451	-10.7	6	-25	33.6	5,572	144	Tlaxcala	52.1	29.7	18,150	0.1	6	-14	24.0	4,329	96
Jalisco	75.9	23.4	31,861	24.9	20	0	21.9	9,989	392	Veracruz	75.4	7.7	18,733	5.8	13	0	26.6	6,720	62
México	90.7	7.3	41,048	32.8	18	6	65.7	8,933	643	Yucatán	32.2	67.8	19,548	31.9	2	-33	20.2	4,172	77
Michoacán	80.3	5.6	20,354	-2.2	18	-5	33.8	8,975	336	Zacatecas	84.7	5.2	20,337	1.0	30	58	34.7	4,469	381

/a Estadísticas Vitales, Defunciones por homicidio por entidad de ocurrencia. INEGI. Noviembre 2013.

/b No se recomienda su uso para obtener conclusiones a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 25 por ciento, sólo se presentan para un análisis cualitativo. Excepto para la cifra Nacional y el Estado de México que sus coeficientes de variación son menores al 25 por ciento.



Conociendo México

01 800 111 46 34

www.inegi.org.mx

atencion.usuarios@inegi.org.mx



[@inegi_informa](https://twitter.com/inegi_informa)



[INEGI Informa](https://www.facebook.com/INEGIInforma)



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

