



¿Puede América latina y el Caribe ser líder mundial en estadísticas de seguridad ciudadana?

Jorge Srur

Especialista Senior en Modernización del Estado.
Sector Instituciones para el Desarrollo
Banco Interamericano de Desarrollo.

Mayo de 2012



Es cierto. Hay muchos problemas

- Comisarías, fiscalías, hospitales sin recursos humanos, físicos, ni tecnológicos para capturar buena calidad de datos.
- Escasos países con encuestas de victimización metódicas y frecuentes.
- Institucionalidad débil, responsabilidades difusas.
- El cambio político afecta la continuidad del factor técnico.
- Miedo a publicar.
- Iniciativas superpuestas.
- Poco uso de la información para el diseño, monitoreo y evaluación de políticas por parte de los decisores públicos.

La foto puede confundirnos. Hay que mirar la película.

- Ninguna región del mundo puede mostrar cambios positivos tan acelerados en estadísticas sobre convivencia y seguridad ciudadana en los últimos 5 años:
 - **MEJORAMIENTO Y ARMONIZACION DE INDICADORES.**
 - Sistema Regional de Indicadores de Convivencia y Seguridad Ciudadana (SES).
 - **ENCUESTAS DE VICTIMIZACION DE ULTIMA GENERACION.**
 - El caso de México: El INEGI y las nueva herramientas para medir victimización y costos de la violencia en personas, hogares y empresas.
 - **DESARROLLO DE CAPACIDAD ANALITICA**
 - Los observatorios de Bogotá, Cali y Medellín. El CEAD de Chile. Las nuevas redes de investigación y evaluación y estudios universitarios y de posgrado. El Centro de Excelencia para Información Estadística de Gobierno, Seguridad Pública, Victimización y Justicia

EL CASO DEL SES

<http://www.seguridadyregion.com/>

**ISTEMA REGIONAL DE INDICADORES
SE
STANDARDIZADOS DE CONVIVENCIA Y
SEGURIDAD CIUDADANA**

BID
Programa de Bienes
Públicos Regionales

buscar... Buscar

Explora los indicadores y conoce la información

- Seleccióna los países haciendo clic sobre las burbujas o la lista de países
- Haz clic en el triángulo gris para reproducir los datos en el tiempo
- Haz clic sobre las diferentes pestañas de visualización
- Cambia las variables en los ejes horizontal y vertical
- Activa los rastros haciendo clic en "Trails"
- Controla la velocidad arrastrando el triángulo blanco

Home » Tasa de Homicidios por cada 100000 habitantes

Tasa de Homicidios por cada 100,000 Habitantes

Share Me gusta Twitter 0 +1 0

Download Substitutions

Color: por país

tamaño: Poblacion

50000000

Seleccionar: Colombia, Costa Rica, Ecuador, Rutas

Tasa Ajustada de Ho... (Y-axis)

Numero de Casos Registrados (X-axis)

2008

Síguenos en: Twitter | Facebook | Google+
Copyright © 2011. All Rights Reserved.

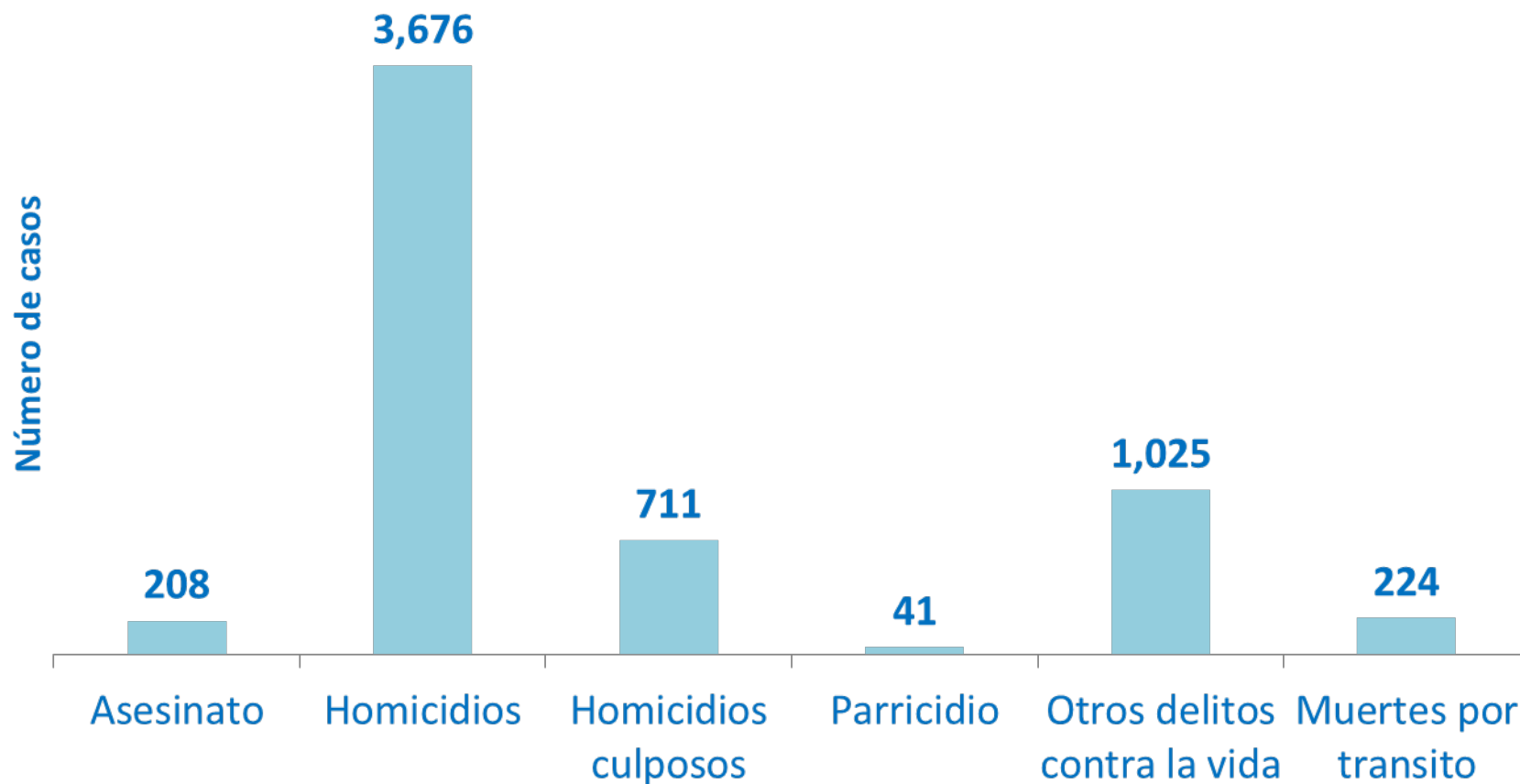
Con el apoyo estratégico de UNODC

Todos los derechos reservados © 2011. Instituto CISALVA - Universidad del Valle
Edificio 100 - Ciudadela Universitaria San Fernando, Cali, Colombia
bpcisalva@univalle.edu.co - Tel (572)556 7206

Joomla! template created with Artisteer.

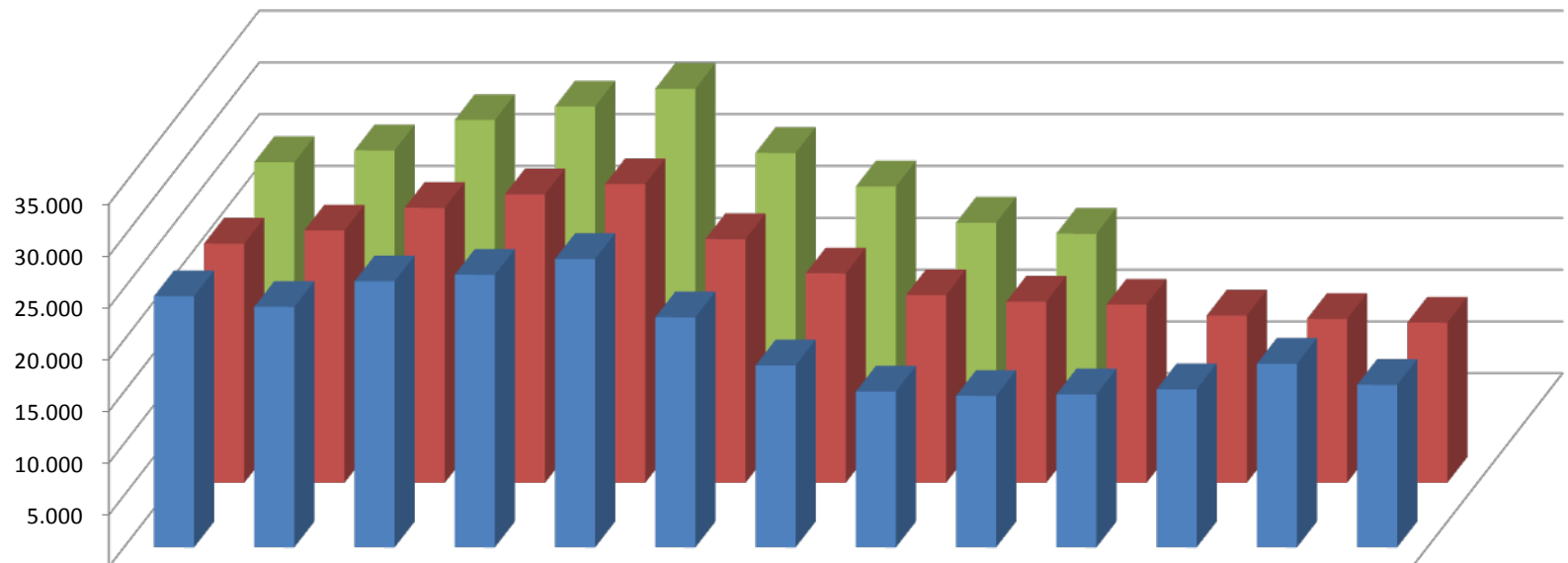
LAC 2007: Multiplicidad de indicadores para eventos criminales similares

Delitos Contra la vida Honduras, 2007



LAC 2007: Diversas fuentes dentro del mismo país no conciliadas entre sí.

Comparativo nacional de homicidios según fuente
Colombia; 1998 - 2010



	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
■ Medicina Legal	24.236	23.209	25.681	26.311	27.829	22.199	17.556	15.031	14.616	14.751	15.250	17.717	15.681
■ Policía	23.096	24.358	26.540	27.840	28.837	23.523	20.210	18.111	17.479	17.198	16.140	15.817	15.459
■ DANE	24.715	25.855	28.789	30.103	31.807	25.612	22.369	18.875	17.816				

LAC 2007: Cifras distintas para igual delito en las estadísticas internacionales comparadas.

Centroamérica: Tasa de Homicidios por 100,000 hab. (2000-2006)


Año	Fuente	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá
2000	OEA	37.3	25.8	49.9	9	10.1
2000	PNUD	45	28	0	9	10
2001	OEA	34.6	25.2	53.7	10	10.1
2001	PNUD	40	30	0	10	10
2002	OEA	31.1	30.7	55.9	10	12.4
2002	PNUD	39	32	69	10	12
2003	OEA	32.7	35	33.6	12	10.8
2003	PNUD	40	37	65	12	11
2004	OEA	41	36.3	31.9	12	9.7
2004	PNUD	49	38	35	12	10
2005	OEA	54.9	42	35	13	11.2
2005	PNUD	62	44	37	13	11
2006	OEA	55.3	45.2	42.9	12.4	11.3
2006	PNUD	65	47	46	13	11

Fuentes:

PNUD: Informe sobre desarrollo humano para América Latina 2009 - 2010, Octubre 2009.

OEA: La seguridad pública en las Américas, retos y oportunidades. 2da Edición diciembre 2008.

LAC 2007: Dificultades para comparar cifras entre países (y regiones de un mismo país)

- No se puede comparar porque se observan:
 - Conceptos diferentes para delitos de mismo nombre: incidentes que se suman en un país no se suman en el otro.
 - Diferencias en las estimaciones demográficas sobre población total.
 - Fuentes diversas no conciliadas para diferentes años que dificultan la construcción de series.
 - Asimetrías en la calidad del registro y procesamiento de datos.
 - Diferencias metodológicas (preguntas, muestras, periodicidad) en los indicadores por encuestas  Cifra oculta.
 - Ausencia de mecanismos de estandarización de datos.

El BID frente al problema:
**UN PROYECTO REGIONAL
PARA ARMONIZAR INDICADORES DE SEGURIDAD
EN LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE.**

OBJETIVO:

Desarrollar e implementar, con carácter de Bien Público Regional,
mediante la cooperación entre los países socios

**Sistema Regional de Indicadores Estandarizados de Convivencia y
Seguridad Ciudadana**

para la medición, seguimiento y comparación regional de los fenómenos de
crimen y violencia, fortaleciendo la capacidad de los tomadores de decisiones
para formular, implementar y evaluar políticas de seguridad ciudadana.

APORTE BID (ACTUALIZADO): US\$2,550,000

UNIDAD EJECUTORA: Instituto CISALVA – Universidad del Valle de Cali
(Colombia)

Año de ingreso de los países socios



2008

- República de Colombia
- República de Honduras
- Distrito Metropolitano de Quito
- República de Perú



2009

- República de Ecuador
- República Dominicana
- República Oriental de Uruguay
- República de Paraguay



2010

- Buenos Aires (Argentina)
- Costa Rica
- Chile
- El Salvador
- Jamaica
- Guyana
- México
- Nicaragua



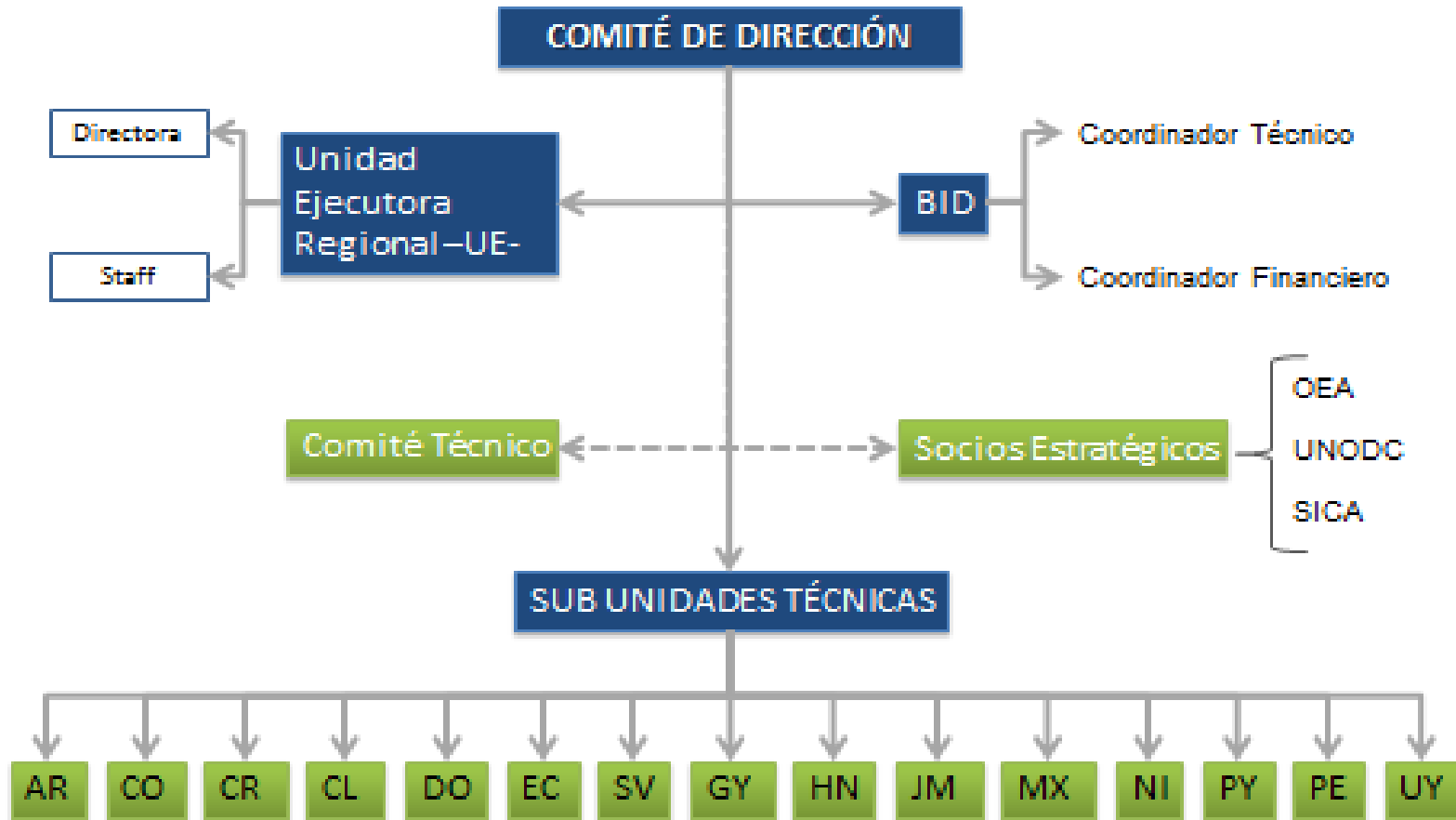
2011

- Argentina

EL SISTEMA REGIONAL



Organigrama

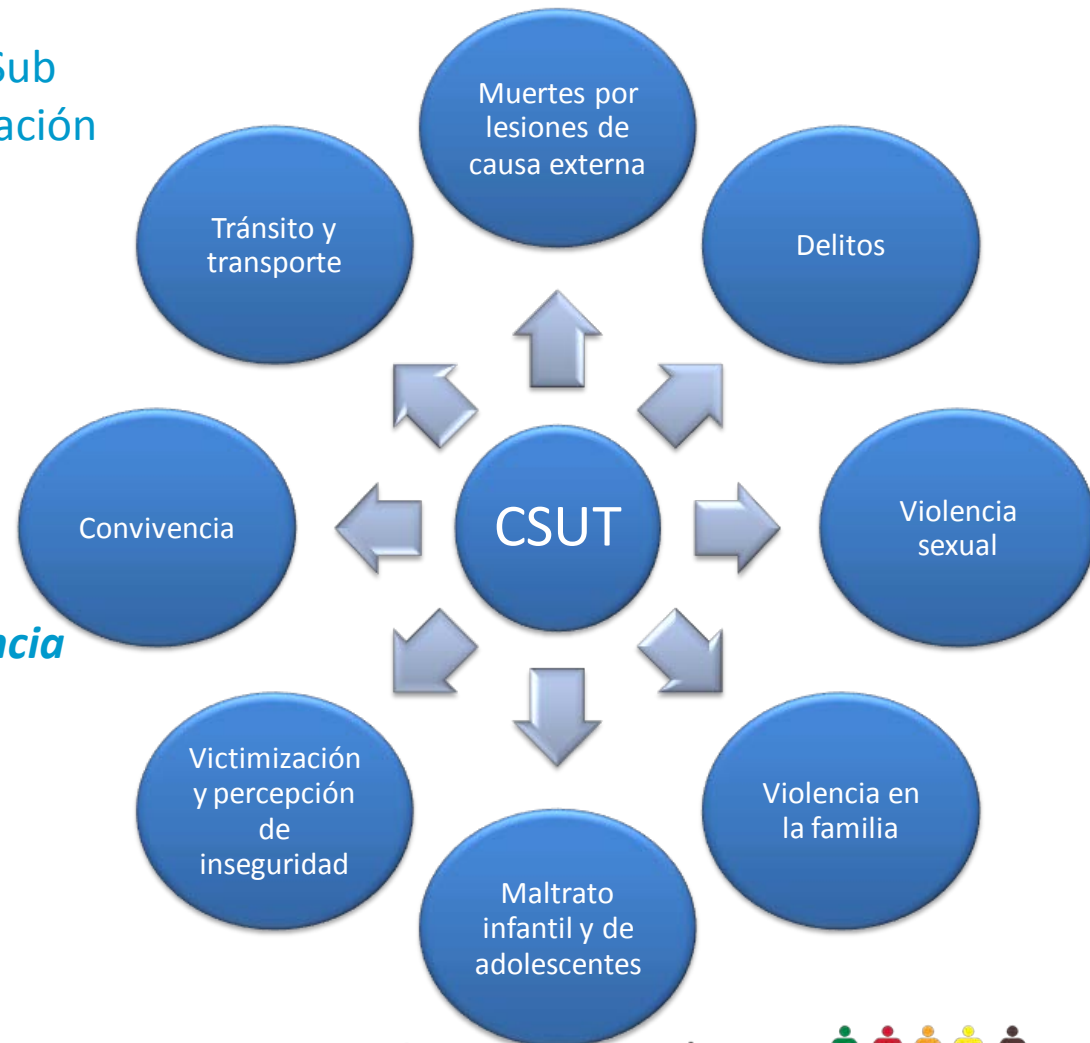


Instancia nacional de coordinación: LA SUB UNIDAD TÉCNICA

En cada país socio se constituye una Sub Unidad Técnica (SUT), bajo la coordinación del Ministerio o Secretaría de Estado responsable del tema

A su vez, participan:

- **Policía Nacional**
- **Ministerio Público/Fiscalía**
- **Ministerio/Secretaría de Salud**
- **Responsables de los temas de violencia intrafamiliar/familiar**
- **Responsables de las estadísticas nacionales**
- **Otros**



Liderazgo institucional



Taller de coordinación. Perú, 2010

Decisiones por consenso



Taller de planeación. República Dominicana, junio de 2009.

Construcción colectiva



Comité Técnico sobre encuestas. Colombia, febrero de 2011.

Indicadores de convivencia y seguridad ciudadana definidos (conceptos, protocolos)

Fuente: Registros administrativos

1. Tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes.
2. Tasa de suicidios por cada 100 mil habitantes en mayores de 5 años.
3. Tasa de muertes por lesiones de tránsito por cada 100 mil habitantes.
4. Tasa de muertes por armas de fuego por cada 100 mil habitantes.
5. Tasa de denuncias de violencia intrafamiliar/familiar/doméstica por cada 100 mil habitantes.
7. Tasa de denuncias de maltrato infantil y de adolescentes por cada 1.000 menores de 18 años. Tasa de denuncias de delitos sexuales por cada 100 mil habitantes.
8. Tasa de hurto por cada 100 mil habitantes.
9. Tasa de robo por cada 100 mil habitantes.
10. Tasa de hurto y robo de automotores por 1.000 automotores matriculados.
11. Tasa de secuestro por cada 100 mil habitantes.
12. Tasa de infracciones de tránsito por embriaguez etílica por cada 100 mil personas mayores de 15 años.

Indicadores de convivencia y seguridad ciudadana definidos (conceptos, protocolos)

Fuente: Encuestas

13. Tasa de victimización delictiva en personas de mayores de 18 años.
14. Porcentaje de victimización por hurto en personas mayores de 18 años.
15. Porcentaje de victimización por robo en personas mayores de 18 años.
16. Prevalencia de violencia intrafamiliar/familiar/doméstica.
17. Prevalencia de violencia sexual.
18. Porcentaje de personas con percepción de inseguridad.
19. Porcentaje de personas con percepción de miedo.
20. Porcentaje de personas con percepción de riesgo.
21. Porcentaje de personas con confianza en las instituciones.
22. Porcentaje de personas que justifican el uso de la violencia.

*(*Indicadores de convivencia en proceso de construcción)*

PRINCIPALES RESULTADOS

2008		2012
Múltiples definiciones estadísticas para similares eventos.		Conceptos y métodos de recolección y procesamiento para un grupo básico de indicadores homogeneizados.
Instituciones nacionales con insuficiente tecnología y capacitación.		Instituciones fortalecidas. Manuales, estándares, y funcionarios de más de 180 entidades públicas capacitados.
Datos no conciliados entre diversas fuentes internas.		Datos conciliados y validados entre las diversas fuentes internas (completos o en proceso avanzado) en países socios.
Datos no comparables entre países.		Datos estandarizados comparables entre países miembros del BPR.
Ausencia de coordinación entre países y entre instituciones similares de distintos países.		Sistema regional constituido (SES). Comunidades interinstitucionales nacionales y regionales funcionando.

Queda, sin embargo, mucho por hacer.

Homicidios*	SES 2010		UNODC 2010		OAS 2010	
País	Tasa Bruta	Casos	Tasa Bruta	Casos	Tasa Bruta	Casos
Honduras	77.50	6236	82.10	6239	81.83	6236
Perú	18.58	5473	5.2	1490	S.I.	S.I.
México	23.76	25757	18.10	20585	17.86	19769

*Tasa de homicidios: número anual de homicidios por cada 100,000 habitantes.
Fuentes: SES, UNODC 2008, OAS, en base a datos reportados por los países.

TRES DESAFIOS PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE

2012

2013 – 2015

INDICADORES BASICOS CONFIABLES, ARMONIZADOS Y COMPARABLES EN TODOS LOS PAISES

15 países han armonizado y estandarizado indicadores básicos. Hay diferencias en datos de países entre las diferentes estadísticas internacionales y en conceptos entre ellas.



Todos países cuentan con indicadores básicos confiables y comparables. Conceptos y datos en estadísticas nacionales y regionales están conciliados con los de UNODC.

ENCUESTAS DE VICTIMIZACION DE CALIDAD A CARGO DE LOS SISTEMAS ESTADISTICOS NACIONALES

Se hacen encuestas, pero la mayoría de ellas son aperiódicas, de limitado alcance territorial. Con frecuencia, a cargo de ONGs o firmas.



Encuestas de calidad, alcance nacional y estandarizadas son realizadas regularmente por los institutos oficiales de Estadística. Hay encuestas especiales VIF y de DS.

INFORMACION APLICADA SISTEMATICAMENTE PARA EL DISEÑO, MONITOREO Y EVALUACION DE POLITICAS.

Hay observatorios del crimen, pero no hay práctica sistemática de uso de la evidencia para el diseño, monitoreo y evaluación de políticas.



Hay datos de segunda generación y mapas multidimensionales explicativos del crimen, que se aplican para monitorear y evaluar políticas.

CLAVE:

El involucramiento **ACTIVO** de los Institutos Nacionales de Estadísticas

UNA
PIORIDAD

Implementar
encuestas de
victimización.

UN CASO
EJEMPLO

El INEGI de
México: La
ENVIPE y el
Centro de
Excelencia

En suma,
**¿Puede *América latina y el Caribe*
ser una región *líder* a nivel global
en *estadísticas de seguridad ciudadana*?**

Falta mucho. Pero hay indicios favorables:

- ✓ **NECESIDAD**
- ✓ **HECHOS**
- ✓ **TENDENCIA**

Para afirmar ese camino:

- **NINGUN PAIS DEJADO ATRÁS.**
- **SOPORTE POLITICO INSTITUCIONAL**
- **OPTIMIZAR EL CONOCIMIENTO COLABORATIVO.**
 - **DE PIONEROS A INSTITUCIONES.**

MUCHAS GRACIAS!

Jorge Srur
jsrur@iadb.org