

Encuentro regional de Encuestas de Victimización México, D.F. 9 al 11 de Octubre, 2013

Sesión de apertura

- Lucila Guerra Delgado, Directora General de Planeación Estratégica para la Prevención Social del Delito, SEGOB
- Adrián Franco Barrios, Director General de Estadísticas de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia, INEGI
- Mercedes Araoz, Representante del BID en México
- Enrico Bisogno, Líder del Equipo de Estadísticas de Crimen, UNODC.

Las diferentes autoridades presentes se congratularon sobre la celebración del evento y expresaron su interés en seguir trabajando en el desarrollo de las encuestas de victimización tanto a nivel nacional como regional, así como trabajar en impulsar la creación de nuevas encuestas que sean comparables en la región.

Sesión: Hoja de ruta para mejorar la calidad y disponibilidad de las estadísticas del crimen a nivel nacional e internacional

- Enrico Bisogno, Líder del Equipo de Estadísticas de Crimen, UNODC.

La UNODC comentó sobre la intención de trabajar de manera conjunta para generar resultados reales en la elaboración de una encuesta de victimización que tenga comparabilidad internacional. Señaló la necesidad de contar con un instrumento regional que se pueda aplicar a todos los países en la región, el cual tenga como el pilar principal de su metodología un cuestionario común, relevante para las políticas públicas y que esté sustentado en una metodología sólida. El desarrollo de este objetivo se hará de manera conjunta entre países, organizaciones multilaterales, instituciones académicas y Oficinas Estadísticas Nacionales.

Sesión: Sistema Regional de indicadores Estandarizados-Indicadores por encuesta (SES).

- Dra. María Isabel Gutiérrez, SES

Se presentaron los avances del proyecto SES en relación al desarrollo de un cuestionario común en la región, destacando la necesidad de mantener cuestionarios homogéneos, salvo por el uso de modos de expresión en los distintos países. Reiteró la necesidad de estandarizar las escalas de validación y aproximar las encuestas de victimización desde tres categorías básicas: victimización, percepción y convivencia.

Sesión: Diagnóstico regional.

- Salomé Flores Sierra Franzoni, CdE UNODC

Se presentaron los hallazgos del análisis de la información de encuestas de victimización de 18 países de la región. Las principales conclusiones de este diagnóstico apuntaron hacia:

- Trabajar en pos de la institucionalización de las encuestas
- Revisar y armonizar las metodologías existentes
- Consensuar delitos e indicadores indispensables entre todos los países

Sesión: Usando de las encuestas de victimización como insumos para las políticas de prevención del delito

- Cuando las encuestas de victimización generan insumos para la formulación de políticas, Tatiana Parra, Alta Consejería Presidencial para Seguridad Ciudadana del Gobierno de Colombia.



- Encuestas de victimización y rendición de cuentas, Martha Sepúlveda, Directora del Departamento de Estudios y Estadísticas, Chile.
- El rol de las oficinas/departamentos nacionales de estadísticas y el trabajo interinstitucional, Adrián Franco. Director General de Información Estadística de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia, INEGI.
- La contribución de las encuestas de victimización a las teorías criminológicas. Marcelo Aebi, Universidad de Lausanne, Suiza.

Colombia. Las encuestas pueden ser un indicativo del éxito de las políticas de prevención. Si la información de las encuestas de victimización se utiliza para la toma de decisiones en la política pública es importante distinguir donde viven las víctimas vs donde ocurren los delitos para tomar acciones considerando este contexto.

Chile. Las encuestas de victimización son un instrumento para dar seguimiento y evaluar el éxito de las políticas públicas como lo demuestra el caso del programa Chile Seguro.

México. Se destacó la importancia de la coordinación interinstitucional entre los usuarios y los generadores de información, además de comentó sobre la inclusión del índice de victimización en el Plan Nacional de Desarrollo para medir su línea estratégica México Seguro.

Marcelo Aebi. Las encuestas de victimización nos indican que las tentativas tienen más ocurrencia de lo que pensamos y desafortunadamente no se recoge esta información, habló sobre las exposiciones al riesgo lo cual impacta a la percepción de inseguridad, ambas a incluirse en las encuestas de victimización.

Sesión: Encuestas de violencia intra familiar - violencia sexual

- Uruguay: Andrea Macari, Asesora técnica del INE
- Chile: Felipe Salazar, Analista del Observatorio Nacional de Seguridad Pública del Ministerio del Interior.
- México: Eva Gisela Ramírez, Subdirectora de Estadísticas Sociales y de Violencia contra la mujer

La violencia en varones y mujeres tiene características específicas y por lo tanto necesitan instrumentos especializados para su medición.

Es necesario que en este tipo de encuestas exista capacitación especializada para los encuestadores y protocolos de riesgo latente, se concluye que las encuestas de victimización no son los instrumentos idóneos para indagar sobre violencia contra las mujeres, especialmente violencia sexual

Sesion: Aspectos metodológicos fundamentales que deben considerarse en las encuestas de victimización.

- Objetivos de la encuesta, Marcelo Aebi
- Diseño del módulo, Michael Rand, CoE UNODC
- Muestreo, Edgar Vielma, INEGI, México.

Marcelo Aebi. Los objetivos de las encuestas son medir la prevalencia, la incidencia y la diversidad de la victimización, así como estimar la cifra negra de la delincuencia. Existen diversas formas de indagar y las preguntas tienen un efecto correlativo con las respuestas. Establecer las relaciones entre causas y consecuencias es complejo pero las encuestas de victimización pueden contribuir a hacerlo.

Michael Rand. El diseño es un proceso, para hacer un producto de calidad cada componente es clave: la muestra, los cuestionarios, el control de calidad, el proceso de análisis, publicación y divulgación. Además, para diseñar una encuesta se debe considerar un tiempo considerable para las pruebas piloto, así como para la capacitación de los encuestadores. Otras decisiones tempranas del proceso incluyen las siguientes preguntas: ¿Cómo va a usarse la información? ¿Cuáles son los parámetros de la encuesta? ¿Qué tipo de delitos deben incluirse/priorizarse? ¿Cuál va a ser el método de la



Socios Estratégicos SES



entrevista? ¿Qué grupos de edad se van a mostrar? ¿Deberá incluirse todos los miembros de un hogar?. Estos componentes tienen un impacto real en los resultados de la Encuesta.

Edgar Vielma. Los equipos conceptuales y las áreas matemáticas deben trabajar de manera coordinada. Al momento de determinar los modelos muestrales no debe considerarse la población general ya que debe tenerse cuidado con las poblaciones finitas/infinitas. Si la probabilidad de encontrar una víctima no se calcula adecuadamente, pueden arrojar indicadores erróneos. El tipo de análisis que se necesita es aquel que incluye un muestreo aleatorio estratificado y conglomerado. Si no se estratifica la población, los promedios no son válidos ya que los grupos deben segmentarse. Es necesario determinar los posibles de la prevalencia delictiva si la probabilidad de encontrar una víctima es escasa entonces se necesitará una muestra grande. Lo principal es definir a quién se va a encuestar de manera aleatoria.

Sesión Temática. Diseño de un cuestionario

Objetivo: Discutir sobre la apropiada arquitectura y la secuencia interna del cuestionario de la encuesta de victimización; revisar las técnicas sobre las preguntas (longitud, palabras, secuencia, Preguntas basadas en incidentes).

Consideraciones sobre el cuestionario

- El cuestionario regional debería ser más pequeño (tomando en cuenta costos y asistencia técnica)
- La secuencia de las preguntas debe ir de menos a más. Es decir de preguntas más generales a preguntas más específicas.
- En cuanto a la fluidez del cuestionario debemos decidir si es mejor hacer el filtro delictivo y continuar inmediatamente indagando sobre la caracterización del delito (ejemplo de Chile) o bien hacer todas las preguntas filtro primero y saltar posteriormente al módulo de caracterización.
- Se habla de ventajas y desventajas de ambas modalidades y se sugiere pilotear ese tipo de metodología para evaluar científicamente cuál es mejor.
- El cuestionario de la ICVS no aclara muy bien la diferencia entre hogar y familia. Es importante definir “el hogar”. Es importante definir claramente la pertenencia a un hogar que no es lo mismo que la pertenencia a una vivienda. Por eso es importante identificar al jefe de familia y su relación con los integrantes del hogar.
- La pregunta 8 (ICVS) presenta problemas para el análisis, ya que pregunta si en el grupo social habla sobre temas de delincuencia. Luego, la pregunta 8a hace una pregunta abierta y eso problematiza el análisis.

Consideraciones sobre la metodología

- El método de aplicación de las encuestas determina el flujo de las preguntas. El método de aplicación de la encuesta también impacta el costo de la encuesta.
- ¿Cómo debemos identificar al informante? Tenemos que decidir quién debe contestar.
- El periodo de referencia, se sugiere que sea de 12 meses. Interesante la observación de que probablemente en Europa la gente no sufra muchos delitos durante un periodo de cinco años, pero la realidad es distinta en esta región.
- La metodología empleada es fundamental para varias cuestiones: Es estándar en la región debe ser entrevistas cara a cara y en papel. Con las excepciones de Colombia y México que utilizan dispositivos electrónicos.
- La edad afecta o no la muestra. Jamaica y Guayana empieza a medir desde los 16, los otros desde los 18.
- Es importante tener en cuenta en la estandarización, organizar su información nacional, desde los 15 en adelante, a que lo ajuste con los 18 en adelante al criterio normal. Tablas de homologación con las mismas metodologías son fundamentales.
- Discutir esas metodologías, esos criterios los perdemos de vista por estar obsesionados con el fraseo. El dilema es comparación nacional con la línea tradicional de encuestas. Me afecta comparabilidad nacional, por internacional. La misma observación de los denominadores.



Consideraciones sobre lo que se debe medir

- Estas encuestas deberían medir el impacto que el delito tiene en la calidad de vida de las personas. Hoy por hoy, no lo estamos midiendo.
- Deberíamos conocer cuál es la probabilidad de ocurrencia de un delito. Impacto + probabilidad = riesgo.
- Se ha hablado de la exposición al riesgo, que no siempre es individual.
- La violencia sexual es un tema muy sensible. La mayoría de los grupos opina que el tema de violencia sexual debe sacarse de las encuestas de victimización. Una solución posible podría ser una pregunta indirecta.

Sesión Temática. Filtro de delitos y telescopio

Objetivo: Revisar y discutir las mejores prácticas sobre las secciones de filtro de delitos y técnicas para evitar los problemas recurrentes de memoria. El propósito de estas sesiones es explorar estos conceptos como elementos claves de las encuestas de victimización, cuales son, porque es relevante considerarlas, como desarrollarlas y aplicarlas.

Consideraciones sobre preguntas filtro

- Homogeneizar en la región las preguntas de filtro de delitos para llegar a un consenso con todos, generar periodicidad similar.
- El orden de las preguntas y las de filtro pueden engañar.
- Homogeneidad en el fraseo de los filtros.

Otras consideraciones sobre el cuestionario

- Las indicaciones para el entrevistador son confusas. Cuantos vehículos tuvo al tiempo. Determinar qué pregunta requiere aclaración.
- Tener en cuenta el concepto de hogar. Ha sido víctima de robo de un vehículo, era propiedad suya, era prestado.
- Cuidado de garantizar que el vehículo es del hogar.
- Hay un tema con el fraseo de la pregunta de motocicletas y bicicletas. Tener tuvo o tiene en el propietario, no habla de propiedad puede referirse.
- Una cosa es distinguir entre el hogar y el propietario del vehículo. La fase de capacitación es clave que controle que el delito se da durante el periodo de referencia que fue definido.
- La importancia de esta discusión, ayudar. Es el sentimiento de ser víctima, más no el número de carros robados.
- Tenemos una dificultad en Jamaica. Que es lo que se pregunta. Hay join owners, co owners, es muy difícil definir.
- Primero el robo, y después de pregunta por la propiedad, y luego cuantos vehículos. Todas las aseguradoras saben. Si tu preguntas por propiedad en América Latina, la titulación o propiedad puede pasar por muchas cosas, una cosas es tenencia y otra es propiedad.
- Se recaería en el mismo error de registros administrativos que descartan a las personas que en realidad han sido víctimas de un delito.

Sesión Temática. Categorías del crimen a incluir en las encuestas de victimización:

(a) Crímenes contra la propiedad (b) Crímenes violentos (c) Otros crímenes

Objetivo: El propósito de esta sesión es revisar los diferentes delitos que se miden en las encuestas de victimización en la región, revisar la pertinencia de los mismos y valorar la inclusión de delitos adicionales en las encuestas existentes.



Delitos indispensables a incluir en el cuestionario:

- Deben ser los delitos de alto impacto para la sociedad porque afectan la percepción de seguridad
- Se consideró que los delitos que se incluyen en el cuestionario revisado deben incluirse pero se deben añadir adicionales de acuerdo al contexto particular de cada país.
- Robo (con violencia y sin violencia): al hogar y a los individuos.
- Lesiones personales: dentro de esto algunas opcionales serian secuestro, violencia sexual, estafa o fraudes, homicidios y extorsión.

Sesión temática. Temas adicionales a incluir en las encuestas de victimización: Percepción de seguridad y convivencia

Objetivo: El propósito de esta sesión es revisar temas adicionales que se miden en las encuestas de victimización en la región y revisar su pertinencia.

Temas o preguntas propuestas como complementarias a las preguntas de victimización.

- Una encuesta de victimización debe incluir la percepción sobre la denuncia del hecho y sobre la policía y del sistema judicial.
- Desempeño institucional y acceso a la justicia.
- Confianza institucional (denuncias y razones) y qué hacer para mejorar la seguridad. Actitud frente a la policía y frente al sistema de justicia.
- Acceso a la justicia por cada delito.
- Actitud frente al delito. ¿Cómo se modifican los comportamientos en la vida diaria? ¿Qué está evitando? Medidas de autoprotección en hogares y personal. Reacción frente a delito (persona, vivienda, vehículo, barrio, comunidad, y un énfasis de la tenencia de armas).
- Medios de comunicación, ¿qué tanto influyen en el temor de la gente?, ¿Qué tanta confianza existe en los medios? Impacto del tratamiento de la noticia en la sensación de temor y miedo a la criminalidad (algunos grupos la catalogaron de opcional).
- Uso de medios de comunicación, tipo de medio y frecuencia de uso, para identificar canales de difusión de mensajes.
- ¿Ha mejorado o empeorado la delincuencia en un determinado periodo?
- ¿En qué lugar se siente más inseguro?
- Convivencia ciudadana: uso de la violencia y respeto a las normas.
- Participación ciudadana frente a la seguridad. Vinculación a organizaciones sociales para la seguridad.
- Identificación de algún problema en el barrio: ¿lugares que necesitan iluminación, recogida de basura, etc?
- Medición del conocimiento de la política pública relacionada con la seguridad.
- Disposición de ayuda frente a un hecho de victimización.
- Predisposición de la persona a aceptar ayuda en caso de ser víctima (psicológica, etc).
- Costo de la violencia en la economía doméstica y en salud.

Finalmente, en la discusión se habló de la importancia de tener claro lo que se espera averiguar con las preguntas y el uso que se hará con la información (dado el alto costo de incluir una pregunta adicional en el cuestionario).

Sesión 5. Indicadores Fundamentales en una Encuesta de Victimización

Objetivo: El propósito de esta sesión es revisar los indicadores que se obtienen de las encuestas de victimización en la región.



Conclusiones:

- Aún es complicado obtener información de encuestas de los países por los 10 indicadores mencionados
- Es importante definir indicadores prioritarios, necesarios, complementarios.
- Partir de definiciones claras y comunes en la región
- Indicador importante de convivencia: Seguridad vial-Embriaguez
- Es una idea, nadie mejor que la persona propia sabe cuál es el impacto del delito en su calidad de vida. Una forma de construir un indicador de ponderación.
- Incluir los indicadores 13, 14 15, 18, 10, 20, 21, 22 del resumen ejecutivo del SES
- Se resaltó la necesidad de pensar en un indicador de impacto. Los tenemos identificados pero no tenemos información por países.
- Tasa de victimización delictiva en personas mayores de 18 años. Gilberto Moncada, especialista Senior de modernización del estado BID Bolivia, escribirá algo y lo enviará.
- Factibilidad de indicadores, a partir del reporte basados en indicadores.
- Con los instrumentos que ya se tienen disponibles reportarlos o con los instrumentos futuros.
- Los indicadores mínimos indispensables deben ser:
 - tasa de victimización hogares personas
 - tasa de denuncia
 - % personas se sienten seguras e inseguras
 - indicador de registros administrativos
 - % delitos que se producen arrestos.
- Sobre los indicadores, sobre la indicación de hacer algo imprescindible:
 - 1) Grado de delincuencia a nivel nacional para sus grupos demográficos claves. Indicadores de características de delitos.
 - 2) Interacciones de las víctimas con el sistema de justicia penas
 - 3) Segundo nivel de prioridades: interacción víctimas SJP
 - 4) Actitudes
 - 5) Indicadores de impacto y costos del delito
 - 6) Robo, hurto violaciones
 - 7) Número 13, 14 15. Quizás 18, 19 y 20. No violencia doméstica, 21 y 22 si hay que priorizar la 22 del cuestionario del SES
 - 8) Confianza en instituciones no
- Introducir un indicador de justicia penal
- Colombia interviene (Claudio Galán). En cuanto a confianza en instituciones, no es tanto si se prioriza o se saca, más si generalizarlo o no. Eventualmente habría que mirar en las instituciones que tienen responsabilidad en el proceso judicial en las denuncias que es lo más pertinente en este caso.
- El punto inicial de la discusión y uno de los más recurrentes entre todos los grupos fue el de los indicadores relacionados con la confianza en las instituciones. Los participantes resaltaron la interrogante de cómo valorar la confianza en las instituciones del Estado si existe un desconocimiento respecto a las actividades que realizan las instituciones, por ejemplo el ministerio público.
- El grado de confianza en las instituciones está en función de diferentes factores. Algunos participantes señalaron que debido a la diferencia entre las regiones de cada país una zona puede entender la función de una institución, confiar en ella y tener una buena percepción sobre su funcionamiento dado a que esta institución es



la de mayor interacción con la ciudadanía en esa zona, sin embargo aquellas instituciones que no interactúan con las personas recibirán respuestas negativas ¿Puede esto sesgar la información?

- Se sugirió que la percepción sobre las instituciones del sistema judicial solo debe de explorarse en las personas que denunciaron y siguieron el proceso. Sin embargo es necesario analizar a más de una institución con la finalidad de poder comparar la percepción que se tiene de cada institución en comparación con otras. Las encuestas deben de identificar a las instituciones que tienen mayor interacción con la ciudadanía (policías municipales, estatales y nacionales).
- Se llegó a un consenso que en el caso de los indicadores de percepción, las encuestas de victimización deben de explorar diversas variables que le permitan identificar cuales instituciones son reconocidas por los informantes de ciertas zonas y cuales no. Con base en estas variables se deberá de indagar que percepción se tiene sobre aquellas que el informante reconoce, este proceso funciona con un filtro para crear un subgrupo sobre el cual se calcularía la percepción y desempeño institucional.
- Todos los grupos creen que los indicadores que deben de incluirse deben de ser las medidas del delito pero no se mencionaron indicadores sobre las características, estos indicadores son también clave dado a que dan información que los registros administrativos no pueden capturar. Entre los indicadores clave que todos los grupos mencionaron se encuentran:
 - Prevalencia e incidencia delictiva
 - Tasa general de victimización
 - Número absoluto de delitos y víctimas
 - Cifra oscura del delito
 - Costo del delito

Estos indicadores fueron reconocidos como básicos o centrales, sin embargo se acordó que aquellos que los módulos de percepción y confianza serán incluidos o deberán de ser incluidos después de un consenso entre los expertos que realizan la encuesta y los usuarios involucrados.

Sesión. Necesidades y planes

Objetivo: Lluvia de ideas en la identificación de las necesidades de los países y la formulación de planes.

Los países presentaron brevemente reflexiones sobre sus encuestas y necesidades:

Panamá. La encuesta de la cámara de comercio es insuficiente. Mencionaron que están concretando los recursos para poder desarrollar la encuesta. Piensan utilizar el apoyo técnico de la cámara de comercio y luego también definir el mejor momento del calendario.

Colombia. Analizaron todos los instrumentos relacionados a la seguridad y victimización. Se reconoce el avance que el país ha realizado para llevar a cabo una encuesta e victimización a través de su ONE. Esta encuesta no mide solamente la victimización sino que analiza la percepción de la ciudadanía sobre seguridad y sobre el desempeño de sus instituciones.

Retos:

- Ampliar cobertura
- Fortalecer el análisis para políticas públicas, que los usuarios hagan uso de la información para generarlas.
- Garantizar la sostenibilidad de la encuesta, es necesario que se garantice que la encuesta se lleve a cabo independientemente de la administración que se encuentre gobernando.
- Divulgar los resultados y los datos producidos por la encuesta.



México. Los retos que se identificaron a considerar en la ENVIPE son:

- Hacen falta datos sobre el crimen organizado dado a su vínculo con otros delitos.
- Mayores datos a nivel regional
- Homologar categorías como edad, se debe de involucrar un rango menor

Además se debe de generar mayor involucramiento entre las instituciones encargadas de generar datos y desarrollar y evaluar políticas públicas

Argentina: se empezó a hacer una medición de carácter no nacional desde el año 1997. Se realizaron 10 mediciones entre este año y 2010. Argentina participó durante la aplicación de la ICVS. En el ámbito de la ciudad de Buenos Aires, a partir del año 2008 se lleva a cabo una encuesta de victimización para esta ciudad que ha sido institucionalizado como ley.

- No se ha logrado poder asegurar su regularidad
- Deben de acordar los procesos con los 24 distritos
- Se plantea consolidar un formulario para oficializarlo a nivel nacional y ponerlo a disposición de todas las jurisdicciones.
- Analizar que módulos pueden ser compatibles para todo el país
- El desafío es realizar una encuesta nacional en 2014.
- Otro reto es articular esfuerzos con la Oficina Nacional de Estadística.

Perú: La limitante es que la encuesta con la que se cuenta es la de ser un módulo dentro de una encuesta de propósitos múltiples. Se necesita una encuesta especializada de victimización para explorar las características de los delitos a nivel nacional de manera más detallada. Actualmente, está buscando coordinar las instituciones para tener estadísticas coordinadas.

República Dominicana. Se cuenta con un módulo en la encuesta a hogares. Para violencia intra familiar y sexual también se cuenta con esfuerzos relacionados. Las condiciones políticas son las ideales para realizar la encuesta pero se necesita:

- Una revisión de los indicadores que se están levantando
- Esforzarse en la coordinación entre las instituciones y socios clave para poder contar con recursos necesarios.
- Asistencia técnica de otros países como México a través del INEGI

Bolivia. Primera experiencia realizada en 2011 en 4 de las ciudades de mayor densidad poblacional y ahora se lleva a cabo en 10 ciudades lo que representa 68% de hogares del país. Una de las debilidades es que la información solo se levante en áreas urbanas. Se necesita contar con un sistema de información integral y estas encuestas son una herramienta básica para lograrlo. Para fortalecer este ejercicio se buscará desarrollar un módulo ser dentro de una encuesta nacional, ya se cuenta con la voluntad política y con el financiamiento. Otro desafío es identificar que delitos son significativos en zonas específicas y el lograr que se otorgue la importancia necesaria a los resultados de las encuestas de victimización.

Ecuador. Se cuenta con 3 encuestas de victimización y se encontraron dificultades al tratar de compararlas debido a diferencias metodológicas, las mejoras que se pueden hacer son:

- Metodología que permita la comparabilidad
- Aplicación del cuestionario en el trabajo de campo.
- Ajustar el periodo de referencia
- Mejorar la comparabilidad internacional y lograr asistencia técnica de este sector
- Impulsar la voluntad política a desarrollar la encuesta



- Desarrollar un plan de divulgación de la encuesta

Costa Rica. Se cuenta con módulos de seguridad en encuestas en hogares. Se necesita asistencia para saber que elementos o qué módulos adicionales se pueden incluir (percepción). No se cuenta con el presupuesto necesario, se necesita ayuda financiera y capacitación técnica.

Otros casos de este tipo de estudios son los desarrollados por Naciones Unidas en donde se aporta el financiamiento y se contrata a una empresa privada. Se cuenta con un grupo de expertos pero se necesita ayuda técnica de INEGI y de UNODC.

Chile. Es importante lograr la comparabilidad nacional e identificar cuales elementos pueden ser comparados internacionalmente. Busca que su encuesta sea comprable de forma internacional y que apoye directamente a las políticas de seguridad pública. El presupuesto depende de Hacienda por lo cual es muy restringido.

Uruguay. La última encuesta se hizo en 2011, la idea es retomarlo en 2014. Tienen una tasa muy baja de no denuncia, por lo cual sus registros administrativos son muy buenos. Están buscando poder expandir a georeferenciación y medición de los delitos en menores de edad. Persigue tres objetivos:

- Georeferenciación de los delitos
- Trabajar sobre los datos de homicidios
- Evidencia sobre delincuencia juvenil

Reflexiones regionales

BID. Expresó su interés en apoyar a los esfuerzos para mejorar los datos sobre seguridad pública a través de sus proyectos y concursos continuos. Hay que tener una visión global, se deben de integrar a los actores y a los instrumentos que generan estadísticas de delitos. En particular los registros administrativos y las encuestas de victimización deben de complementarse. En el caso de los registros el reto es mejorar la fuente primaria ¿Cómo se registra el dato primario?. Mientras esto no se mejore no se tendrá calidad en las estadísticas. En cuanto a las encuestas de victimización se necesita reflexionar sobre su alcance y objetivo antes de entrar al detalle específico sobre que preguntas se tienen que hacer y cómo se tienen que redactar. Esto tiene que ser definido con base a las necesidades de cada país y de las políticas públicas que se necesitan desarrollar y evaluar. No es posible tener una encuesta regional periódica de una muestra grande. Se puede desarrollar un módulo regional que permita generar estimaciones regionales que se puedan incorporar a encuestas nacionales. Finalmente, se tiene que lograr e impulsar la cooperación internacional.

Guatemala. No existía una encuesta de victimización y no existe asistencia técnica de instituciones con experiencia en estos asuntos. El país está en la fase de empezar el pilotaje de hacer una encuesta de victimización por lo que este encuentro que se realiza es fundamental para repasar qué cambios se tienen que hacer en el diseño del cuestionario y de todo el instrumento. Este ejercicio se realizará con el apoyo del Banco Mundial, de CISALVA y con financiamiento del Ministerio de Gobernación para la Oficina Nacional de Estadística.

SICA. La expectativa es que la región tenga un instrumento de medición del delito de manera rápida y efectiva y que dote a los organismos de información para analizar la situación regional y como cada país percibe la seguridad.

Panamá. Se encuentra desarrollando un proceso de cooperación sur-sur, en especial con Chile para desarrollar su próxima encuesta de victimización. Los datos de los registros administrativos se deben de complementar con aquellos que se obtienen de las encuestas de victimización para ser integrados en un sistema de información estadística sobre delitos. Se deben de identificar los factores de riesgo que producen los delitos, para eso, Panamá esta tratando de



desarrollar un fortalecimiento integral de sus capacidades a través de investigaciones desarrolladas por instituciones académicas y de investigación.

Argentina. Los arreglos institucionales son básicos debido a que garantizaran la aplicación y la utilización de la información que se obtiene de las encuestas de victimización. Se requiere calidad técnica de los instrumentos y voluntad de las instituciones políticas para hacer uso de ellos. No se debe de dejar las decisiones de cómo estructurar los registros administrativos únicamente en la policía, se debe de trabajar de manera conjunta para elaborar y generar información de calidad que pueda servir para el desarrollo de políticas públicas. Otro instrumento, además de las encuestas de victimización, puede ser un sondeo para los ciudadanos sobre percepción de inseguridad y desempeño de las autoridades.

Paraguay. Se han realizado dos encuestas de victimización, 2009 y 2011. Se debe de divulgar de mejor manera los resultados y la elaboración de la encuesta de victimización ¿cómo hacer uso de estos datos sin crear conflictos con las autoridades? Esto se debe de desarrollar con acuerdos para poder aprovechar al máximo los datos obtenidos.

UNDP. Señaló la necesidad de coordinar los esfuerzos de diferentes organismos internacionales que ya existen en la región, también señaló la importancia de articular esfuerzos al interior de los países. Además comentó sobre la voluntad de los organismos de apoyar a los países a legitimar sus esfuerzos y buscar su sostenibilidad. Por último, señaló la importancia de aprovechar esfuerzos ya existentes en la región.

UNODC. Se necesita más información de calidad en todos los niveles, nacional, regional e internacional. Se debe de iniciar con pasos pequeños pero pasos de calidad. Muchas veces la información no hace falta pero la calidad de la información muchas veces no es lo suficientemente buena. Se deben de crear esfuerzos para crear instrumento y generar información de buena calidad que pueda ser usado por cualquier usuario en los países, organizaciones regionales e internacionales. Las organizaciones internacionales y regionales pueden brindar asistencia técnica pero se necesita contar con la voluntad y la participación de los países para que estos esfuerzos no sean solo esfuerzos intelectuales sino que puedan concretarse en la creación de nuevos estudios que facilitaran el desarrollo y la evaluación de políticas públicas.

Sesión. Formulación de planes de análisis y difusión de la información

Michael Rand. Transformar datos en información.

- Principios del análisis: entender los objetivos de las encuestas, entender los datos, entender los temas y la audiencia (para garantizar que la información sea comprendida por las diferentes audiencias).
- Preguntas previas al análisis: qué problemas se están abordando? ¿Cuáles son las limitaciones de los datos? ¿Qué método de análisis es apropiado? Qué resultados se quiere resaltar? ¿Cuáles son los principales hallazgos?
- Los productos estadísticos deben ser: relevantes, oportunos, objetivos, transparentes (importante presentar la metodología para que la gente sepa cómo fue recolectada y analizada la información) y de calidad.

Edgar Muñoz, algunas consideraciones sobre los errores más comunes y recomendaciones al respecto.

- Suele ser un error común concentrarse mucho en otros aspectos y no contar con un buen plan de análisis. Es importante tener claro el tema (hipótesis que se quiere corroborar).
- El tipo de variable de la respuesta nos dicta el análisis (puede ser binaria, una escala, categórica, etc.).
- Con las limitaciones de muestra que existen, no es buena idea introducir muchas variables.



- En los eventos de baja prevalencia (como secuestros en algunos países), los tamaños de muestra tradicionales suelen ser insuficientes. Esto se complejiza cuando existen modelos de multi-variables). Es recomendable aumentar el tamaño de la muestra en estos casos.
- Hacer un muestreo complejo y analizar los datos como si se hubiera hecho un muestreo aleatorio simple suele ser también un error, que afecta en especial el error estándar.
- Análisis con múltiples unidades o fuentes de información.
- Tener cuidado con las poblaciones flotantes y poblaciones desplazadas de tal forma que se refleje en la muestra la exposición real de la población que vive y convive en el territorio.
- Para la difusión de los datos. El trabajo de los académicos se debe promover así que es importante ubicar los pesos de muestreo como una variable adicional que pueda manipular el académico en sus análisis. También ayuda al análisis proporcionar un diccionario de datos (codebooks).
- Al compartir un archivo, es vital que se entregue con todas las etiquetas de las variables utilizadas.

Conclusiones

Al término de las sesiones, se procedió a presentar el Plan de Trabajo para desarrollar una metodología común para la implementación de encuestas de victimización en América Latina y el Caribe, el cuál será respaldado y promovido por un grupo de trabajo integrado por la UNODC, el SES, el Centro de Excelencia y otros actores regionales (ver Anexo).



ANEXO

SES/Cisalva/BID/CdE/UNODC (Grupo Directivo)

El desarrollo de una metodología común para la implementación de encuestas de victimización en América Latina y el Caribe

Plan de trabajo

Viernes, 11 de octubre de 2013

- 9 – 11 Oct. 2013: Encuentro Regional, Producción de un informe
- Antes del 30 de noviembre de 2013: Primer borrador del cuestionario, con indicaciones claras sobre los elementos nucleares y los no-nucleares.
- Antes del 15 de enero de 2014: Primer borrador de otras prescripciones metodológicas (rango de edad, modo de la encuesta, selección de informantes, selección de la muestra, etc.)
- 30 de enero de 2014: Envío de cuestionario y metodologías para proceso consultivo con los países y las organizaciones internacionales (inglés, español, francés y portugués).
- Mitad de marzo de 2014: Fecha límite para recepción de comentarios.
- Mitad de abril de 2014: Encuentro del Comité de Dirección para finalizar el cuestionario y la metodología.
- 15 mayo de 2014: Finalización del cuestionario y la metodología en 4 idiomas (inglés, español, francés y portugués)
- Junio de 2014: Presentación de una metodología regional durante la Segunda Conferencia Internacional del Crimen en la Ciudad de México (D.F.).

Nota: Si se contara con algunos países voluntarios para pilotar el cuestionario, entonces la agenda sufriría algún cambio.

- Conformación de un Grupo de trabajo para el desarrollo de una metodología regional: Un representante de: Cisalva, CdE, BID, UNODC + países voluntarios
- Método de trabajo: E-mail, plataforma electrónica, encuentros ah hoc, videoconferencias
- Grupo Directivo: Cisalva, CdE, BID, UNODC
- Secretariado del Grupo de Trabajo: Centro de Excelencia para Información estadística de gobierno, seguridad pública, victimización y justicia (CdE)
- Requerimientos de financiación (A discutir): Traducción del cuestionario, encuentros del Grupo de Trabajo, pilotaje de la encuesta (en su caso).

Retos a corto plazo:

- Acuerdos puntuales con los países que tienen ya encuestas de victimización institucionalizadas (Chile, México, Guyana, República Dominicana, Guatemala, etc.)
- Inclusión de las organizaciones regionales e internacionales (Banco Mundial, UNDP, OEA)
- Inclusión de la región del Caribe.

