

# ANTECEDENTES PREVIOS

Durante el año 2014, se convocó a un **Consejo de Expertos de carácter transversal** que entregó recomendaciones sobre los problemas y desafíos futuros de la ENUSC elaborándose un **Documento de propuestas**.

## Recomendaciones del Consejo:

- ✓ **Perfeccionar el cuestionario de la ENUSC que se aplicará el año 2015, siguiendo como referentes a encuestas de victimización con larga tradición. Se eliminó la pregunta de victimización general.**
- ✓ **Encuesta 2014:**
  - 1) **Realizar encuesta tradicional de ENUSC, manteniendo la comparabilidad de la serie histórica.**
  - 2) **Prueba piloto, se testearon 3 tipos cuestionarios.(10.000 casos).**
- ✓ **Eliminar en la ENUSC la representatividad comunal . Se realizará una Nueva encuesta comunal en comunas de interés.**

# Nuevas temáticas que abordará la ENUSC 2015:

## I. Se medirán nuevos delitos consumados e intentos de delitos

### Delitos consumados:

- Robo con violencia
- Robo por sorpresa
- Robo con fuerza a la vivienda
- Hurto
- Lesiones
- Robo de vehículo
- Robos accesorio desde vehículo
- Delito económico
- **Amenaza**
- **Vandalismo y grafitis (Vivienda, Automóvil)**
- **Delito cibernético** (estafa por internet, suplantación identidad de cuenta bancaria, acoso, etc.)

### Intentos de delitos:

- Robo con violencia
- Robo por sorpresa
- Robo con fuerza a la vivienda
- Robo de vehículo
- Robos accesorio desde vehículo

# Nuevas temáticas que abordará la ENUSC 2015:

## II. Fuentes de información de la percepción sobre el nivel de delincuencia:

- Experiencia personal
- Experiencia de familiares u otras personas a través del boca a boca y redes sociales (Facebook, Whatsapp, Twitter. Etc.)
- Periódicos Nacional y Locales (papel y/o electrónico)
- Televisión
- La Radio

## III. Percepción de desordenes sociales e incivildades en el barrio:

- Vandalismo y Grafitis
- Consumo de alcohol y droga en la vía pública/ venta de drogas
- Peleas entre vecinos
- Balaceras
- Sitios eriazos descuidados/acumulación de basura/casas abandonadas

#### **IV. Confianza en las instituciones encargadas y relacionadas con la seguridad:**

- Gobierno
- Carabineros de Chile
- Investigaciones de Chile
- Tribunales
- Fiscalía
- Municipios
- Congreso
- Ministerio del Interior

#### **V. Gasto monetario de los hogares en medidas de seguridad:**

- Medidas de seguridad para la vivienda (alarmas, cámaras, protecciones, etc.)
- Medidas de seguridad en el automóvil (alarmas, traba volante, traba ruedas, etc.)
- Medidas de seguridad entre los vecinos (contrato de vigilantes, empresa privada de seguridad, alarma comunitarias)

# Nueva encuesta comunal :

- I. **Se aplicará en las comunas que ingresen al Plan Comunal de Seguridad Pública generando Líneas Bases para una posterior evaluación al finalizar el Plan.**
- II. **Se cuadriplica el tamaño de la muestra por comuna que presentaba la ENUSC.**
- III. **Se medirán dimensiones territoriales de la seguridad:**
  - **Victimización por diferentes delitos**
  - **Percepción de inseguridad**
  - **Cohesión social**
  - **Participación ciudadana**
  - **Mejor caracterización de la experiencia de victimización**
  - **Conocimiento y evaluación de políticas y programas locales de seguridad**
  - **Evaluación de la gestión policial y municipal en el territorio.**

# Contexto

- 2003 – 2010 Primer ciclo ENUSC
- 2011 – 2014 Segundo ciclo ENUSC
- 2014 Desarrollo Consejo de Asesores Expertos

*“mantener la serie mediante una aplicación idéntica a nivel nacional el 2014, en paralelo a pruebas pilotos durante este año, para contar el 2015 con una nueva encuesta comparable y que integre los nuevos requerimientos estadísticos en relación a la victimización y seguridad ciudadana; desde el punto de vista del INE es la alternativa más completa para alcanzar los objetivos de resguardo de la comparabilidad de la serie y el patrimonio estadístico asociado a ésta, y los requerimientos de actualización que el diseño de la ENUSC demanda después de 10 años (Consejo Expertos ENUSC 2014)”*

- 2014 Desarrollo de una Prueba Piloto
- 2015 Nueva Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad en Chile

*¿Cómo responder al objetivo de resguardar la comparabilidad de la serie en el contexto de actualización de la medición?*

# Contexto

## Principales cambios en la Encuesta

- Eliminación de la pregunta victimización general
- Reemplazo la pregunta de victimización general por una victimización agregada por tipos de delitos como principal indicador de la encuesta
- Reincorporación de preguntas de caracterización victimización
- Incorporación de nuevos factores que inciden la percepción de inseguridad
- Cambios en tipos de delitos: exclusión de corrupción, transformación de los delitos económicos en delitos de connotación económica e inclusión de Amenazas, Daños o vandalismo y Delitos informáticos.
- Inclusión de medición de tentativas de delitos
- Eliminación de representatividad comunal

# Contexto

## Metodología del Piloto ENUSC

*INE ha recomendado como **metodología la aplicación de una Encuesta Piloto** que permita conocer el efecto que tienen las modificaciones recomendadas sobre los indicadores de la encuesta, de modo tal que sea posible **evaluar la posibilidad de mantener la comparabilidad** de tales indicadores; al mismo tiempo realizar una evaluación de funcionamiento del cuestionario modificado.*

*el diseño de la Encuesta Piloto ENUSC corresponde a una **metodología** que utiliza el **formato de un estudio experimental** donde se controlarán las condiciones de producción de los datos, de modo que cualquier efecto sobre la estructura de relaciones entre las variables y los resultados obtenidos sea atribuible al **elemento divergente entre ambas mediciones, esto es, el cuestionario.***



# Contexto

## Definición de Comparabilidad Estadística

EUROSTAT: *“la comparabilidad es el grado en que las diferencias entre las estadísticas de las diferentes zonas geográficas o ámbitos no geográficos o entre períodos de tiempo pueden atribuirse a las diferencias entre los valores de los datos”*.

INE: *“comparabilidad estadística es una **relación entre indicadores** construidos a partir de información cuantitativa de encuestas, que permite estudios transversales y longitudinales respecto a un fenómeno social dado, siendo una **característica que se produce durante todas las etapas de la medición de fenómenos sociales**, esto es, se resguarda en el diseño, ejecución y procesamiento de una encuesta.*

*En el marco del Piloto ENUSC queda definida comparabilidad como la existencia de una **relación convergente entre indicadores** producidos en el marco de una encuesta, tanto en su **diseño, sus resultados y su estructura”**.*

# Contexto

## Principios metodológicos para evaluación de comparabilidad

- La evaluación de comparabilidad entre los indicadores supone preservar en los respectivos procesos de producción de datos, las características y decisiones metodológicas del diseño.
- La aplicación del diseño, para la forma original del cuestionario y para la forma actualizada se realiza en un mismo momento del tiempo a muestras equivalentes.
- Cualquier diferencia en los resultados es posible atribuir al cuestionario, por tanto eventuales diferencias en las estimaciones (proporciones, medias, etc.) de los indicadores y su estructura de relaciones lógicas, respondan al cuestionario utilizado
- La comparabilidad se considera una relación convergente (y no estrictamente igual) dado que toda estimación en el ámbito de la estadística está afectada por el error.
- Se busca conocer si los cambios introducidos implican un ajuste al instrumento (aumentar su calidad), o bien, corresponden a un cambio estructural en el proceso de producción de datos (pérdida de comparabilidad).

# Contexto

## ¿Cuándo dos indicadores son comparables?



1. Cuando comparten el constructo: provienen de un proceso equivalente de producción de datos
2. Cuando comparten la estructura de cuestionario: se calcula a través de una regresión logística / análisis de correspondencias múltiples se obtienen estructuras similares en los indicadores
3. Cuando comparten una misma proporción de hogares / personas con presencia del atributo: se calcula a través de una comparación de proporciones y se obtienen estimaciones sin diferencias estadísticamente significativas

# Contexto

## Alternativas para el diseño del Piloto

forma original y forma con todos los cambios incorporados

forma original y formas cada una con un cambio diferente:  
*Aislar efectos*

forma original y formas con combinación de cambios incorporados:  
*Aislar efectos y Aislar interacciones*

# Diseño del Piloto ENUSC

- **Objetivos**
- **Metodología**
- **Cuestionario**
- **Diseño muestral**
- **Trabajo de campo**
- **Plan de análisis**

# Diseño del Piloto

## Síntesis

Constituye una aplicación de tres formas de cuestionario cuyo objetivo es obtener estimaciones acerca del fenómeno objeto de la encuesta en sus indicadores principales para **evaluación de comparabilidad** y para conocer el **comportamiento de un diseño** evaluando su viabilidad técnica, metodológica y operativa.

*Principio fundamental: mantener de forma equivalente para las tres formas de cuestionario que conducen a estimación de indicadores, todos los elementos que componen el **proceso de producción de datos**.*



# Objetivos del Piloto

## Objetivo General

Conocer el comportamiento estadístico y operativo del cuestionario actualizado para la medición de victimización en Chile.

## Objetivos Específicos de Comparabilidad

- Analizar el efecto que tiene en los principales indicadores de la encuesta la introducción de modificaciones en el cuestionario.
- Evaluar las posibilidades de comparabilidad entre el cuestionario original y los nuevos cuestionarios en los indicadores principales de la encuesta.

## Objetivos Específicos de Cuestionario

- Conocer la aplicabilidad de las formas de cuestionario A y B durante la implementación del trabajo en terreno.
- Evidenciar aspectos conceptuales que no cumplan con requerimientos del terreno.
- Evaluar comprensión y exhaustividad de las preguntas y categorías en el cuestionario.

# Metodología del Piloto

## Aplicación de pruebas experimentales y no experimentales para alcanzar los objetivos del proyecto

Definición de DOS nuevas formas de cuestionario

Pruebas Experimentales:  
**Obtención de información cuantitativa**

Prueba No Experimental:  
**Realización de Focus Group con Encuestadores y Supervisores**

Prueba No Experimental:  
**Observación Experta**

**Cuestionario (actualizado, probado en terreno, con indicadores comparables (o no)) para medición de la victimización e inseguridad ciudadana 2015**



# Cuestionario

## Unidad de Análisis fundamental del Piloto ENUSC

- Cuestionarios definidos en un trabajo conjunto entre los distintos actores vinculados directamente en la encuesta
- Proceso de ajuste conceptual: mantención estructura Seguridad Pública, Percepción de Inseguridad, Reacción frente al delito, Victimización.
- Difiere en el número de preguntas sobre inseguridad y reacción frente al delito, caracterización del delito e **incluyen preguntas sobre tentativas.**
- Las dos nuevas formas constan de 164 preguntas desglosadas en cuatro módulos (el cuestionario original versión 2014 tuvo 95)

A

“Durante los últimos doce meses, ¿usted o algún miembro de su hogar fue asaltado usando violencia, amenaza o intimidación?”



B

Durante los últimos doce meses, ¿A usted o algún miembro de su hogar le robaron usando violencia, amenaza o intimidación? Comúnmente conocido como asalto o “cogoteo” (No considerar el “lanzazo” o “carterazo”?).

# Cuestionario

Módulo	N° Forma Original	N° Formas A Y B
Registro de personas en el hogar	18	18
Módulo I: Inseguridad y Reacción frente al delito	19	19
Módulo II: Victimización general	2	-
Sección Robo con violencia e intimidación	7	19
Sección Robo con sorpresa en las personas	7	16
Sección Robo con fuerza en su vivienda	4	13
Sección Hurto	6	10
Sección Lesiones	5	13
Datos de contexto para vehículos motorizados	7	6
Sección Robos o Hurtos de Vehículo	5	15
Sección Robos o Hurtos desde Vehículo	5	14
Sección Delitos de connotación económica	2	3
Sección Corrupción	4	-
Sección Otros delitos	-	10
Módulo III: Asistencia a víctima y evaluación de servicios	2	5
Datos de contexto	6	5
<b>TOTAL</b>	<b>95</b>	<b>164</b>

# Cuestionario

**Definición de Intento de delito:** Toda acción o acto prohibido por las leyes, que afectan a la(s) víctima(s) en su persona o en sus bienes, que no ha terminado de consumarse o concretarse, independientemente del motivo por el cual no se consumó o no se concretó (Considera en la misma categoría delitos frustrados y tentativas de delito).

**Intentos de Delito = Delitos frustrados + tentativas de delito**  
(Delitos no consumados)

Es necesario recordar que en la encuesta se consulta solamente por intentos de delito de:

**Robo con violencia o intimidación, Robo por sorpresa, Robo de Vivienda, Robo de Vehículo y Robo desde vehículo**

**IMPORTANTE:** Cuando un delito de robo se interrumpa en un espacio próximo en el tiempo y espacio, es decir, existe el robo pero en forma inmediata se recupera lo robado, se considerará como intento de delito.

Ejemplo: A una persona le roban y en menos de una cuadra el ladrón es detenido, y la víctima recupera las especies, el hecho se considerará delito no consumado, es decir, un intento de delito.

# Diseño muestral

Muestra **representativa** a nivel regional, calculada con un p real (proporción de hogares victimizados según victimización agregada) en base a ENUSC X.

- A. Una muestra dividida en proporciones iguales para cada uno de los 3 formatos de cuestionarios (control, A y B).
- B. Cobertura del Piloto en cuatro regiones del país:
  - Región con mayor concentración de encuestas (Región Metropolitana).
  - Segunda región con mayor concentración de encuestas (Región del Biobío)
  - Región de la tendencia mayor de victimización (Región de Tarapacá).
  - Región con la tendencia menor de victimización (Región de Magallanes).
- C. En cada región la muestra se distribuye entre todas las comunas que son parte de la muestra actual de la ENUSC.

# Diseño muestral

**D. Control de sesgo socio-económico distribuyendo aleatoriamente los 3 formatos de cuestionarios dentro de las comunas y en cada región.**

**E. Distribución de la muestra:**

- **1/3 aleatorio de formatos originales (control).**
- **1/3 aleatorio de formatos actualizado A.**
- **1/3 aleatorio de formatos actualizado B.**

**F. Diseño muestral pseudo-bifásico:**

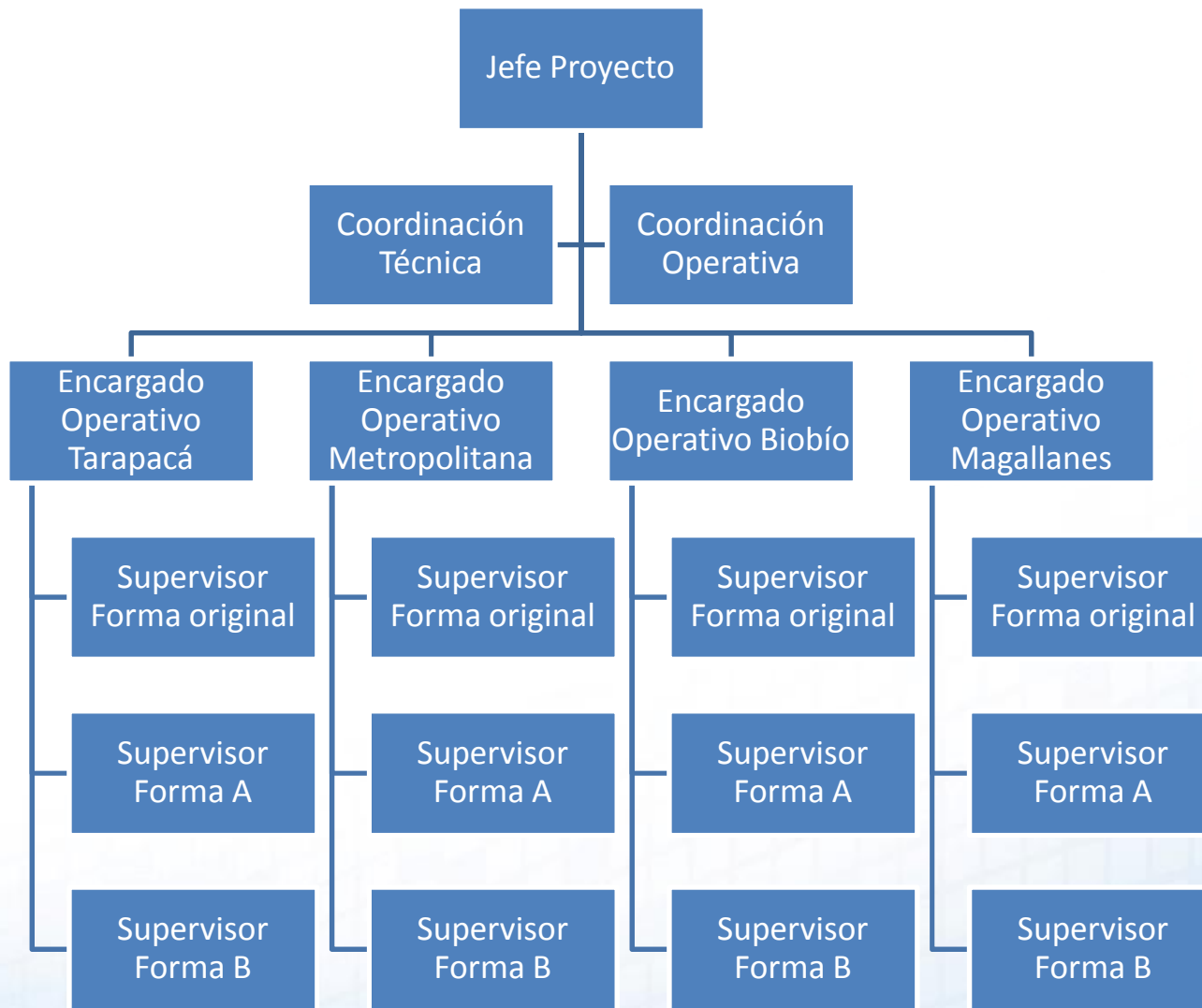
- **Primera Fase: muestra de manzanas ya seleccionadas, es decir, unidades de primera etapa de la ENUSC 2013 con las probabilidades de selección asociadas.**
- **Segunda Fase: selección de viviendas directamente de un directorio de todas las viviendas disponibles no levantadas previamente.**
- **Tercera Fase: informante aleatorio entre los miembros mayores de 15 años, habilitado para una correcta aplicación de la encuesta, mediante procedimiento Kish.**

# Diseño muestral

## Tamaño muestral calculado

Región	Estimador hogares victimizados $P_i(2013)$	Error Absoluto Propuesto ( $\leq 5\%$ ) $e_i$	Error Relativo Propuesto $e_i$	Tamaños Propuestos (M.A.S), corregido por finitud Muestra Objetivo $m_2$	Tamaños corregidos por tasa de No-Respuesta (sobremuestreo) $m_3$	N° de Comunas Asociadas al Estrato	N° Estimado de Manzanas de Muestra Objetivo	Error Relativo Propuesto al dividir la muestra equivalentemente en 3 cuestionarios
<b>Nivel 4 Regiones</b>	<b>0,25</b>	<b>1,3</b>	<b>5,1</b>	<b>10.000</b>	<b>14.331</b>	<b>57</b>	<b>1.000</b>	<b>8,9</b>
Tarapacá	0,38	5,0	13,2	<b>918</b>	1.332	2	92	22,9
BioBio	0,21	1,9	9,0	<b>3.226</b>	4.645	12	323	15,7
Magallanes	0,09	2,8	30,7	<b>823</b>	1.182	1	82	53,2
Santiago	0,27	1,6	6,2	<b>5.033</b>	7.172	42	503	10,7

# Trabajo de campo



# Plan de trabajo en terreno

Periodo de levantamiento: 10 de Noviembre al 31 de Enero

## Encuestadores:

Región	N° Unidades muestrales	Comienzo levantamiento	N° de días levantamiento	N° de encuestas diarias	N° de encuestadores sugeridos
Región de Tarapacá	918	13-nov	53	18	9
Región de Biobío	3.226	10-nov	55	59	30
Región de Magallanes	823	13-nov	53	16	9
Región Metropolitana	5.033	10-nov	55	92	47
Total	10.000	10-nov	55	185	93

\*Corresponde al número de días hábiles entre el 10 de noviembre y el 31 de enero

\*\*Corresponde a la estimación de encuestadores necesarios considerando un logro de dos encuestas diarias

Región	N° de unidades por formato de cuestionario	Equipo Formato Original	Equipo Formatos de Prueba A y B
Región de Tarapacá	306	3	6
Región de Biobío	1.075	10	20
Región de Magallanes	274	3	6
Región Metropolitana	1.678	16	31
Total	3.333	31	62



# Plan de trabajo en terreno

<b>Calendario de capacitación</b>		
	<b>Original</b>	<b>Forma A y B</b>
<b>Talleres de capacitadores</b>	03/11	04/11
<b>01 Tarapacá</b>	10/11 al 12/11	10/11 al 12/11
<b>08 Biobío</b>	5/11 al 7/11	5/11 al 7/11
<b>12 Magallanes</b>	10/11 al 12/11	10/11 al 12/11
<b>13 Santiago</b>	5/11 al 7/11	5/11 al 7/11

# Plan de Análisis

## Objetivos

Objetivos de Cuestionario

Objetivos de Comparabilidad: De constructo

Objetivos de Comparabilidad: De estructura y de resultados

## Plan de análisis

Análisis cualitativo

Análisis conceptual

Análisis cuantitativo

# Plan de Análisis Cualitativo

## Objetivo general:

- Conocer el funcionamiento de los cuestionarios del piloto ENUSC a partir de la observación de la interacción que implica la encuesta y de la experiencia de encuestadores/as respecto al uso y manejo del instrumento durante el trabajo de campo.

## Objetivos específicos:

- Identificar dificultades y estrategias a partir de las experiencias de encuestadores/as en dos momentos del levantamiento, en las cuatro regiones donde se aplica el piloto.
- Evidenciar aspectos conceptuales que no cumplan con requerimientos del terreno en dos etapas.
- Analizar los nodos problemáticos que interfieren en la aplicación de la encuesta.
- Identificar lineamientos para el desarrollo de estudios en variables hogar, educación y ocupación.

# Plan de Análisis Conceptual

## Operacionalización de Comparabilidad Estadística en el Piloto ENUSC

**Diagnostico:** se requiere conocer si las nuevas formas de cuestionario han desplazado el foco conceptual de la investigación como consecuencia del cambio en la definición de víctima de delito. Se considera que la inclusión de intentos de delitos podría afectar su equivalencia.

### Objetivos:

- Conocer el volumen de delitos que puede presentar una divergencia en la clasificación producto del tipo de cuestionario aplicado.
- Conocer la clasificación de delitos e intentos (si corresponde) en la forma de cuestionario opuesta, esto es, aquellos delitos del formato original en función del formato de prueba y viceversa.
- Constatar si existe una transformación entre la clasificación del formato original y de prueba en ambas direcciones.

# Plan de Análisis Cuantitativo

## Operacionalización de Comparabilidad Estadística en el Piloto ENUSC

### Análisis de Comparación de Proporciones.

**Diagnóstico:** se considera que si se producen diferencias en las estimaciones en los indicadores evaluados por el análisis de comparabilidad, estas se originan en las diferencias de cuestionario, y no a los valores empíricos del fenómeno estudiado.

#### Objetivo

Realizar análisis de comparación de proporciones utilizando un test estadístico que permita conocer si existen o no variaciones estadísticamente significativas entre las estimaciones de los indicadores, determinando si los resultados son afectados por el tipo de cuestionario utilizado.

# Plan de Análisis Cuantitativo

## Operacionalización de Comparabilidad Estadística en el Piloto ENUSC

### Análisis de Estructura de Respuesta de los informantes.

**Diagnóstico:** las modificaciones realizadas sobre el cuestionario podrían introducir efectos sobre el resto de las preguntas, sea por el orden en que se presentan, como por la inclusión de una pregunta que estimula cambios en las respuestas de las restantes.

### Objetivo:

Realizar un análisis centrado en evaluar la alteración de la relación existente entre las variables incorporadas al instrumento, a través de la definición de relaciones lógicas entre indicadores y un conjunto de variables, y los resultados empíricos de estas estructuras mediante el uso de técnicas multivariadas en el formato original y el formato actualizado de cuestionario.