

4ª REUNIÓN TÉCNICA DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE ENCUESTAS DE VICTIMIZACIÓN EN LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE

INEGI (SEDE PATRIOTISMO, 711), CIUDAD DE MÉXICO, DEL 6 AL 8 DE MAYO DE 2015

Cambios propuestos al cuestionario LACSI por parte de UNODC/SASS

30/04/2015

B002. ¿Cómo diría que se siente caminando solo/a en su barrio de noche? Personalmente, no usaría la pregunta hipotética, sino que utilizaría la pregunta estándar ICVS que tiene una larga tradición y comparabilidad: "¿Qué tan seguro se siente caminando solo en su zona durante la noche? (es decir, en su barrio o pueblo) A: muy seguro / bastante seguro / un poco inseguro / muy inseguro / Nunca camino solo por la noche.

B003 -¿Sabe o ha escuchado si en los alrededores de su vivienda suceden las siguientes situaciones? [Lista de cosas negativas] es imprecisa con plazos de tiempo indeterminados, por lo que debe incluir especificaciones sobre ¿cuándo? (durante qué periodo en el pasado) y la frecuencia (añadiendo una escala como la sugerida). Sugiera: ¿Con qué frecuencia se producen las siguientes situaciones en su barrio? R: diariamente / un par de veces a la semana / un par de veces al mes / menos frecuente / nunca / no sabe.

B004 -¿Sabe o ha escuchado si en los alrededores de su vivienda suceden las siguientes situaciones? [Lista de cosas positivas] es imprecisa con plazos de tiempo indeterminados, por lo que se debe incluir especificaciones sobre ¿cuándo? (durante qué periodo en el pasado) y la frecuencia (añadiendo una escala como la sugerida). Sugerir: ¿Cree o ha oído hablar de si en su barrio los siguientes servicios son muy satisfactorios / satisfactorios / no satisfactorios / altamente insatisfactorios? [Incluir la opción de respuesta: no aplicable / no sabe]

B005 ¿Cree que en los próximos 12 meses podrías ser víctima de cualquier delito? No tiene sentido dado que la respuesta a esta pregunta debe ser lógicamente "Sí", ya que siempre hay una probabilidad no nula de ser víctima de un crimen. Sugerencia: "¿Qué posibilidades cree usted tener de ser víctima de un delito en los próximos 12 meses? y luego presentar una escala de probabilidad con 4 opciones. Entonces, B006 "¿de cuál crimen?" también necesita ser ajustado para ofrecer una escala de probabilidades (pero sólo a 3-4 delitos, no toda la lista).

B009 ¿Durante los últimos 12 meses es decir, de febrero de 2014 a febrero de 2015, por temor a ser víctima de algún delito (robo, asalto, agresión... etc.) ha dejado de hacer alguna de las siguientes actividades? Es técnicamente incorrecta y necesita ser reformulada. La pregunta debe ser neutra (puede haber cambios de comportamiento en todas las direcciones). Además, no tiene en cuenta que se puede dejar de hacer ciertas cosas sólo una vez, por lo que si una persona interrumpió sus actividades en el año 2012, no pudo haberlas interrumpido en el año 2013 de nuevo [o es inconsistente]. Por otra parte, una persona tampoco podría interrumpir actividades que nunca realizó. Así que los datos no dicen mucho sobre el cambio en el comportamiento debido al temor a la delincuencia. Si esta pregunta es requerida (que dudo), entonces debemos preguntar si estas actividades se han hecho más / menos frecuencia / misma frecuencia / nunca fueron hechas.

La sugerencia hecha en la versión revisada es buena:

Durante los últimos 12 meses, es decir de abril de 2014 a abril de 2015, teniendo en cuenta el desarrollo de la situación de seguridad en su zona (barrio) en términos de mejora o deterioro, ¿cuáles de las siguientes situaciones realiza con mayor o menor frecuencia? Anclar a cada situación las siguientes frecuencias: Más frecuente; menos frecuente; sin cambio; nunca lo he hecho

B010 tiene un comentario que sugiere una pregunta filtro: **Debe contarse con un filtro sobre la identificación de las autoridades, para que sólo respondan aquellos que conocen a las autoridades y puedan aportar una opinión** - No creo que sea necesaria porque la pregunta es acerca de la percepción hacia las autoridades en general que son ampliamente conocidas. Preguntas como "¿conoces a la policía?" recibiría un irreflexivo "sí" como respuesta. Sin embargo, se podría añadir una frase a la pregunta: ¿O es que no tiene suficiente información sobre esta autoridad?

C013 Y en los últimos tres años, es decir, desde febrero 2012, ¿alguien, al venderle un bien, realizarle algún servicio o bajo otras circunstancias, le engañó respecto a lo ofrecido? Esto puede haber sucedido también a través de Internet.

El “bajo otras circunstancias” es demasiado amplio y tiene que limitarse a situaciones comerciales, si esto pretende reflejar el fraude al consumidor.

La sugerencia hecha en la versión revisada es buena:

“¿... alguien al venderle un bien o realizarle algún servicio obtuvo de usted dinero u otro beneficio engañándole respecto a lo ofrecido?”

C014 En los últimos tres años, es decir, desde febrero 2012, ¿alguien ha intentado exigirle que actúe de determinada manera mediante el uso de amenazas, ya fueran de forma verbal, escrita o telefónica? (Extorsión)

El principal objetivo de la extorsión es el dinero, por lo que debemos incluir esto en la pregunta – a dar dinero, otros beneficios o actuar de una determinada manera...

La sugerencia hecha en la versión revisada no es muy clara:

“¿... alguien le ha exigido mediante amenazas verbales, escritas o telefónicas, obrar de alguna determinada manera a fin de obtener de usted dinero u otro provecho material?”

Sugerencia: ¿alguien trató de obtener dinero o cualquier otro beneficio de usted por medio de una amenaza escrita o verbal? ? (<< INT: CONTIENE incidentes de amenazas indirectas de violencia o amenazas de daños o la destrucción a la propiedad , así como el chantaje, el cual es la amenaza de difundir información difamatoria o comprometida. NO incluya incidentes de amenazas directas de violencia y el robo por medio de las amenazas >>)

C015 y C016 preguntan acerca de la amenaza (solamente) y lesiones (solamente), mientras que la ICCS no habla de la lesión (que es una declaración médica) pero sí de asalto (que es un crimen). También, hay una fuerte probabilidad de superposición (doble contabilidad), lo cual sucede porque estas preguntas se suelen combinar. Entonces, las dos preguntas sobre la amenaza y el asalto se deben combinar en un solo interrogante para que la pregunta D123 pueda distinguir si era una única amenaza o también un ataque y con una pregunta adicional consultar por el tipo de lesiones sufridas.

Sugerencia: Comenzamos con la pregunta central de la ICVS, que se puede adaptar en la reunión:

Aparte de los incidentes que implican el robo por el uso de la fuerza ¿Usted fue personalmente atacado o amenazado por alguien de una manera que realmente le asustaba ya sea en su casa o en otro lugar, como en un parque, en la calle, en la escuela, en el transporte público o en su lugar de trabajo?

Para distinguir entre las amenazas y las agresiones se requiere una pregunta adicional en la sección de características del crimen en D:

D123: La última vez que esto sucedió, me puedes decir lo que realmente ocurrió, ¿estaba amenazado o se utilizó fuerza? R: Sólo amenazado / fuerza utilizada / no sabe-no recuerda y, si hubo fuerza:

D124: ¿Sufrió una lesión como resultado? A: sí / no / no sabe-no recuerda

D0004: no es necesario ya que el lugar no proporciona ninguna información en este contexto, elimine - lo mismo se aplica a: D014, D023, D095,

Estos son los principales problemas en la percepción y en el filtro del núcleo del cuestionario. Hay otros temas en la parte de caracterización, pero estos ya se han previsto a estilo de comentarios en la versión previa del LACSI y parecen relativamente menos controvertidos. También, hay una serie de cuestiones por aclarar en la parte del “non-core”:

En primer lugar, dos cuestiones: ¿Debemos tener las preguntas Q003 a Q006 incluidas como una parte opcional en el “non-core”, o se decidió dejarlas de lado?

Sugerir: Q003 ¿Durante los últimos 12 meses, ha estado presenciando el consumo de alguna droga en las calles de su zona?

Q004 ¿Podría indicar el tipo de droga que se consume?

Q005 ¿Durante los últimos 12 meses, ha sido testigo de la venta de cualquier droga en las calles de su zona?

Q004 ¿Podría indicar el tipo de droga que fue negociada?

En segundo lugar, en el documento distribuido después del encuentro en Panamá, el secuestro aparece como un delito incluido en la parte central, pero entiendo que ahora se ubica en los crímenes considerados como no estratégicos, lo cual está bien. Lo único es que la pregunta debería ser reformulada y trasladada a los crímenes domésticos, por dos razones: en primer lugar, es un delito muy grave y visible que todos los miembros de la familia deberían ser conscientes y no hay ningún problema de información asimétrica. En este caso, dado que es un delito doméstico aumentaría la tasa de prevalencia (que es probable que sea muy baja) y le permitirá obtener más casos en la muestra. En segundo lugar, algunos miembros de la familia podrían haber sido

secuestrados o podrían haber muerto fuera del marco de la muestra, por lo que es mejor hacer la pregunta indirectamente.

Sugerencia: F1: **En los últimos tres años, es decir, desde febrero 2012, ¿ha sido usted o algún miembro de su hogar retenido ilegalmente y forzado a desaparecer contra su voluntad, con el fin de exigir por su liberación una ganancia económica?**

F10 debería dejarse a un lado ya que se pregunta lo mismo en F008.

G007: Esta pregunta es demasiado larga y complicada. Sugiero sustituirla por tres preguntas:

G007a: ¿La última vez que esto sucedió, me puedes decir lo que realmente ocurrió, estaba amenazado o se utilizó fuerza?

G007b: [Si se utilizó fuerza] ¿Sufrió una lesión como consecuencia?

G007c [si hubo lesión] ¿Ha visto a un médico, hospital o clínica médica como consecuencia?

H001: Esta pregunta necesita más discusión, no está claro por qué se deben incluir sólo los actos que no conducen a una violación. También, en este caso, no van de la mano con H012 en el que la elección es entre un acto sexual no deseado y una violación.

I002ff: necesidad de revisar si el término "pistolas" incluye todos los tipos de armas de fuego